

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete

8449 Magyarpolány, Dózsa György utca 6.

Tel/Fax: 88/503-820

email: hivatal@magyarpolany.hu

Szám: M. /2013.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. április 19-én 14.00 órakor megtartott rendkívüli, nyilvános üléséről

Jelen voltak: Polt Rita polgármester
Böröndi Ferenc alpolgármester
Csabai Tibor
György Anita
Dr. Király Lászlóné
Dr. Paksi Zoltán és
Kozma László önkormányzati képviselők

Meghívottak: Dobosi Gergely jegyző
Mayer Péter, a Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke

A meghívottak közül megjelent és a napirend tárgyalásánál jelen volt:

Dobosi Gergely jegyző

Polt Rita polgármester köszöntötte a rendkívüli, nyilvános képviselő-testületi ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy a képviselők teljes létszámban megjelentek, így a testület határozatképes.

A rendkívüli, nyilvános testületi ülést megnyitotta.

Polgármester javasolta, hogy a képviselő-testület a meghívóban szereplő napirendi javaslatot fogadja el.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett, és 7 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett a napirendet az alábbiak szerint elfogadta:

Napirend:

- 1.) Előterjesztés a közterületek használatáról szóló rendelet elfogadásáról.

Előadó: Polt Rita polgármester

- 2.) Szóbeli előterjesztés a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága által a Magyarpolányi Alapfokú Művészeti Iskolában lefolytatott ellenőrzés megállapításairól, következményeiről.

Előadó: Polt Rita polgármester

NAPIREND TÁRGYALÁSA

- 1.) Napirend:** Előterjesztés a közterületek használatáról szóló rendelet elfogadásáról.

Előadó: Polt Rita polgármester

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Polgármester felkérésére **jegyző** az előterjesztésben foglaltak szerint tájékoztatta a Képviselő-testületet a rendelet-tervezet rendelkezéseiről.

Polgármester elmondta, hogy célszerű áttekinteni a közterület használati díjakat. Előadta, hogy a mozgóbolti árusítás díja eddig 1.000 forint volt naponta, azonban ez 2007. óta nem változott. Véleménye szerint célszerű lenne ezt növelni.

Kozma László önkormányzati képviselő elmondta, hogy egyetért a polgármester véleményével, ő 1.500 forintra gondolt.

Dr. Paksi Zoltán önkormányzati képviselő elmondta, hogy véleménye szerint az 1.500 forint nagyon sok, ennyi pénzt nem tudnak kitermelni a mozgóárusok.

György Anita önkormányzati képviselő elmondta, hogy véleménye szerint az inflációt kellene kiszámolni 2007. óta, és annyival emelni a díjon.

Polgármester elmondta, hogy véleménye szerint az 1.500 forint sok. Nagyon sok idős ember a mozgóárusoktól vásárol, mert nem tud a településközpontba eljutni a boltokig. Tőlük nem szabad elvenni azt a lehetőséget, hogy a házuk előtt meg tudják vásárolni a szükséges termékeket. Véleménye szerint az 1.500 forint naponta sok, javasolta, hogy a Képviselő-testület a mozgóárusítás díját 1.300 forintban állapítsa meg.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett, és 7 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett a fenti módosító indítványt elfogadta.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így polgármester javasolta, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet a fenti módosítással együtt fogadja el.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett, és 7 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotta:

2.) Napirend: Szóbeli előterjesztés a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága által a Magyarpolányi Alapfokú Művészeti Iskolában lefolytatott ellenőrzés megállapításairól, következményeiről.

Előadó: Polt Rita polgármester

A Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága 2012. november 26-ától 2013. január 10-ig helyszíni ellenőrzést folytatott le Magyarpolány Község Önkormányzatánál illetve a Magyarpolányi Alapfokú Művészeti Iskolánál a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló törvény 3., 5. és 8. melléklete alapján, valamint a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló törvény 3. melléklete alapján a 2011. évben igénybevett, az önkormányzatokat megillető, a központi költségvetésből származó hozzájárulások és támogatások elszámolása alapjául szolgáló adatok megalapozottságának vizsgálata céljából. A vizsgálat az alábbi célterületeket érintette:

Magyarpolány Község Önkormányzatnál:

- könyvtári és közművelődési szolgáltatások
- jövedelempótló ellátások

Magyarpolányi Alapfokú Művészeti Iskolánál:

- alapfokú művészetoktatás

A Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága megállapításait a helyszíni ellenőrzésről készített VES/10182/5/2012. ügyiratszámú jegyzőkönyvben rögzítette, az alábbiak szerint:

Könyvtári és közművelődési szolgáltatások:

A támogatás igénylésekor az önkormányzat a pályázatban saját forrásként 300 ezer forint összeget vállalt, amelyet teljes mértékben biztosított. A támogatást az önkormányzat a pályázati kiírásban szereplő célokra fordította, és ezt számlákkal, bankkivonatokkal, analitikus nyilvántartásokkal alátámasztotta. Az Igazgatóság e területet érintően hiányosságot, hibát nem tárt fel.

Jövedelempótló ellátások:

Az Igazgatóság megállapította, hogy a jövedelempótló támogatások megállapításáról, szüneteltetéséről, megszüntetéséről a szükséges döntéseket (határozatokat) a döntésre jogosultak meghozták, az önkormányzat a törvényi előírások szerinti nyilvántartást naprakészen vezette. A kifizetést alátámasztó bizonylatok összhangban voltak a nyilvántartás adataival, a támogatások kifizetése minden esetben időben megtörtént. Az önkormányzat a pénzforgalmi teljesítésének megfelelő összeget szerepeltette a Kincstárhoz benyújtott adott havi támogatás igénylésében. A határozatban megállapított, a kifizetett és az igénylésnél figyelembe vett összegek megegyeztek, a 2011. év során jogtalan igénybevétel nem történt.

Alapfokú művészetoktatás:

A helyszíni ellenőrzés során az Igazgatóság megállapította, hogy a Magyarpolányi Alapfokú Művészeti Iskola a 2011/2012. tanévben Ajka, Szabadság tér 13. szám alatt 17 fő tanulónak táncművészet órákat tartott, amelyet a tanügyi nyilvántartások is alátámasztottak. A feladatellátó hely azonban nem szerepelt az intézmény Alapító Okiratában.

Az intézmény a 2010/2011. és a 2011/2012. tanévre vonatkozó közoktatási statisztikai jelentéseit nem minden esetben az adattartalmukat megalapozó tanügyi nyilvántartásokkal összhangban készítette el.

Az elszámolás intézményi szinten analitikus nyilvántartásokkal nem lett alátámasztva.

A vizsgálat megállapította, hogy a szükséges tanügyi nyilvántartások az ellenőrzés során rendelkezésre álltak, de azok naprakész, előírászerű vezetése nem felelt meg a vonatkozó jogszabályi előírásoknak.

Megállapításra került, az intézményvezető nyilatkozata szerint a 2010/2011. tanév kezdésekor a folyó kiadások egy tanulóra jutó hányadának megállapítása megtörtént, azonban a számításokat tartalmazó dokumentumok az ellenőrzéskor nem álltak rendelkezésre.

Az intézmény biztosította az ingyenes igénybevételt a halmozottan hátrányos helyzetű és sajátos nevelési igényű tanulók részére, azonban az ingyenes igénybevétel tényét nem tüntették fel a tanuló törzslapján a döntés alapjául szolgáló jogszabály megjelölésével.

Az intézményt a 3/2002. (II. 15.) OM rendelet (továbbiakban OM rendelet) 10-14/F. §-ában meghatározott eljárás keretében a Szakmai Minősítő Testület 2007. december 29-én minősítette. Az OM rendelet 14/B. § (7) bekezdése értelmében a "Minősített alapfokú művészetoktatási intézmény" vagy "Kiválóra minősített alapfokú művészetoktatási intézmény" címet viselő alapfokú művészetoktatási intézmény átszervezése (ideértve az új telephely vagy új művészeti ág indítását) esetében az átszervezésről számított nyolc napon belül írásban jeleznie kell ezt a tényt aminősítő testületnek. A minősítő testület az eset összes körülményének mérlegelésével dönt arról, hogy az átszervezés következtében az alapfokú művészetoktatási intézmény működésének feltételei olyan mértékben változtak-e meg, amely változások új minősítési eljárás megindítását indokolják, vagy a korábbi minősítés megtartható. Az intézmény fenti kötelezettségének nem tett eleget, az új telephelyek, illetve művészeti ágak indítását nem jelezte a Szakmai Minősítő Testületnek. Ennek megfelelően az ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy az intézmény a vizsgált időszakban azon tanulók után is igényelt normatív állami hozzájárulást, akiket olyan feladatellátó helyen képzett, mely nem kapott minősítést, ezért 35 fő átsorolásra került a minősítettből a nem minősített jogcím alá a 2010/2011. tanévben. A 2011/2012. tanévben az intézmény egészében a tanügyi nyilvántartások alapján 791 tanuló vett részt a képzésben, de mivel nem minden hely kapott minősítést, normatíva szempontjából csak 627 főt lehetett figyelembe venni. Az egyes képezések tekintetében 61, 26, illetve 229 fő esetében nem volt jogosult az intézmény az igénybevevett normatívára.

Az Igazgatóság megállapította, hogy a hiányosan vezetett tanügyi nyilvántartások miatt több esetben nem lehetett egyértelműen megállapítani, hogy a vizsgált tanévekben az intézményben képzett tanulók 2010. és/vagy 2011. október 1-jén az intézménnyel tanulói jogviszonyban álltak-e. A törzslapok kiállítása nem minden esetben történt meg.

A tanügyi nyilvántartások naprakész vezetésének hiánya miatt nem minden esetben lehetett megállapítani, hogy melyik tanuló jogviszonya szűnt meg, vagy kellett volna megszűnnie a statisztikai mérés időpontjában. Az év közben megszűnő jogviszonyoknál hiányoztak a szülői nyilatkozatok arról, hogy a tanuló nem kíván részt venni a képzésben. Az esetek többségében a jogviszony megszűnését nem, vagy nem pontosan vezették rá a tanügyi nyilvántartásokra. A hiányzásokat nem mindegyik csoport pedagógusa vezette foglalkozási naplóban, így nem lehetett megállapítani, hogy a tanuló hányszor és igazoltan mulasztott-e, azonban igazolatlan hiányzás miatt felszólítás a vizsgált tanévekben nem történt.

Az önkormányzat rendeletében meghatározta a térítési díjak befizetésének módját, illetve mulasztásának következményeit, azonban a rendeletben előírt kötelezettségeknek az intézmény nem tett eleget.

A fenti hiányosságokból, jogsértésekből fakadóan az intézménynek - illetve közvetetten az önkormányzatnak, mint fenntartónak - a 2011/2012. tanév első négy hónapjának tekintetében

7,9 millió forint összegű normatíva visszafizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet jogtalan igénybevételi, illetve késedelmi kamat terhel.

Tekintettel arra, hogy az előzőekben részletezett „gyakorlatot” az intézmény a későbbi, a Magyar Államkincstár által ez idáig nem ellenőrzött tanévben (2011/2012. tanév 2012-re eső 8 hónapja) is folytatta, erre az időszakra további 15.282.000 forint összegű jogosulatlanul igénybevett normatíva visszafizetési kötelezettsége keletkezett az Önkormányzatnak.

Mindez azt jelenti, hogy az ellenőrzés következtében a Művészeti Iskolában feltárt hiányosságok miatt 24.574.005 forint összegű normatívát és kamatait kell az Önkormányzatnak vissza- illetve kifizetnie.

Polgármester tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy a Magyar Államkincstár javaslatára méltányossági kérelmet terjesztett az illetékes Miniszter elé, amire még nem érkezett válasz. Kérte Csabai Tibor önkormányzati képviselőt, egyben az intézmény vezetőjét, hogy tájékoztassa a Képviselő-testületet a saját álláspontjáról.

Csabai Tibor önkormányzati képviselő elmondta, hogy az ellenőrzés a 2011. évet érintette. Az intézmény 2007-ben szerzett kiváló minősítést, amely magasabb állami támogatást jelentett. Tekintettel arra, hogy a minősítés 5 évre szólt, 2012-ben kellett volna azt újra megkérni az illetékes minősítő testülettől. A 2010/2011-es tanévben volt olyan telephely, ahonnan a tanulókat a magyarpolányi telephelyhez kellett átjelenteni, mert itt volt minősítés. A legnagyobb probléma, hogy a gyerekek szeptemberben jelentkeznek az intézménybe, de nem nyolc évre. 2011. őszén a minősítő testület jelezte, hogy új minősítési eljárást fog lefolytatni 2012-ben. 2011-ben módosításra került az alapító okirat, amit egy szakértő megvizsgált, és jogszerűnek talált. Ezt követően az illetékes minisztériumból érkezett egy levél, hogy a minősítések érvényességét 1 évvel, 2012 végéig meghosszabbítják, emiatt nem indították el az újra minősítési folyamatot.

Polgármester elmondta, hogy nem a minősítéssel volt a probléma, hanem azzal, hogy az új telephelyek indításakor ezt a tényt nem jelezte 8 napon belül a Szakmai Minősítő Testületnek.

Dr. Király Lászlóné önkormányzati képviselő elmondta, hogy véleménye szerint egyértelmű, hogy a bejelentés elmulasztása az intézményvezető mulasztása, amely miatt rengeteg pénzt kellett ki- és visszafizetnie az Önkormányzatnak.

Csabai Tibor önkormányzati képviselő elmondta, hogy mindösszesen két fő (az igazgató és az iskolatitkár) dolgozott az intézmény teljes adminisztrációján és rengeteg munkájuk volt, főként a beiratkozáskor, illetve az októberi statisztika elkészítésekor. Ezért nem tudott mindenre figyelni.

György Anita önkormányzati képviselő előadta, hogy Csabai Tibor soha nem kérte a Képviselő-testületet, hogy emelje meg az adminisztratív dolgozók létszámát, holott erre lett volna lehetősége, és a testület is megtette volna ezt a jogszerű működés érdekében.

Csabai Tibor önkormányzati képviselő válaszában elmondta, hogy a Képviselő-testületnek mindig az volt a problémája, hogy túl sokba kerül az intézmény, ezért nem szólt.

Polgármester válaszában elmondta, hogy ez nem igaz, az intézmény mindig is jó finanszírozást kapott, az Önkormányzat e finanszírozásból tartotta fenn az intézményt.

Csabai Tibor önkormányzati képviselő elmondta, hogy véleménye szerint csak akkor lehet megvalósítani egy intézmény megfelelő adminisztrációját, ha az egy telephelyes, de amikor

egy intézmény 26 telephellyel működik, akkor szinte lehetetlen követni a naplókat és a nyilvántartásokat.

Dr. Király Lászlóné önkormányzati képviselő elmondta, hogy az intézményvezető egy személyben felel az általa irányított intézményért, ezért is kapja a magasabb vezetői pótlékot. Ha úgy érzi, hogy nem képes ellátni a feladatát, akkor le kell mondania a tisztségről. Ha több alkalmazottal tudja csak ellátni, ezt is jeleznie kell a fenntartó felé.

Csabai Tibor önkormányzati képviselő előadta, hogy véleménye szerint az Önkormányzat is felelős a kialakult helyzetért, ugyanis a jogszabály értelmében a fenntartó kötelezettsége a telephely változást jelenteni a Szakmai Minősítő Testület felé, nem az intézményé.

Polgármester elmondta, hogy a fenti kijelentést visszautasítja. Az intézmény vezetője Csabai Tibor, akinek az intézmény jogszerű működésének biztosítása a feladata, ezért kapja a magasabb vezetői pótlékát. Amikor 2007-ben az Intézmény megszerezte a kiváló minősítést az egész eljárást Csabai Tibor intézményvezető folytatatta le, az ezzel kapcsolatos elismerést is ő kapta, mert őt illette. Polgármester elmondta, hogy nem tudja elfogadni, hogy az intézménnyel kapcsolatban felmerülő sikerek, dicsőség az intézményt illeti, viszont bármely probléma felmerülése esetén a felelősséget az intézményvezető az Önkormányzatra hárítja.

Csabai Tibor önkormányzati képviselő elmondta, hogy valóban övé a felelősség.

Dr. Király Lászlóné önkormányzati képviselő elmondta, hogy ezt a felelősséget valóban nem lehet elkenni, és az Önkormányzatra mutogatni. Kérdezte, hogy Csabai Tibor érzi-e a felelősségét ebben a mulasztásban.

Csabai Tibor önkormányzati képviselő elmondta, hogy érzi a felelősségét, és ha ez a megoldás, akkor lemond a képviselői mandátumáról.

Dr. Király Lászlóné önkormányzati képviselő elmondta, hogy ez a lehetőség, illetve a lemondásra való felkérés, a Képviselő-testület tagjaiban is felmerült a korábbi ülésen, amikor Csabai Tibor nem volt jelen.

Polgármester elmondta, hogy Csabai Tibor döntése, hogy lemond-e a képviselői mandátumáról, azt viszont elvárja, hogy a helyi újságban írjon egy cikket a saját nevében, amiben leírja a történeteket és vállalja a felelősséget. Sokan a helyi lakosok közül ugyanis úgy gondolják, hogy az Önkormányzat hibázott, amikor a Kincstár a visszafizetési kötelezettséget megállapította, ezért ezt a kérdést a felelősség megjelölésével tisztázni kell.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így polgármester a Képviselő-testület nyilvános ülését 15.30 órakor bezárta.

K.m.f.

Polt Rita
polgármester

Dobosi Gergely
jegyző