

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete

8449 Magyarpolány, Dózsa György utca 6.

Tel/Fax: 88/503-820

email: hivatal@magyarpolany.hu

Szám: M. /2013.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. június 25-én 18.00 órakor megtartott rendkívüli, nyilvános üléséről

Jelen voltak: Polt Rita polgármester
Böröndi Ferenc alpolgármester
György Anita
Dr. Király Lászlóné
Kozma László és
Dr. Szeidovitz Zsuzsanna önkormányzati képviselők

Távolmaradt képviselők:

Dr. Paksi Zoltán önkormányzati képviselő

Meghívottak: Dobosi Gergely jegyző
Mayer Péter, a Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke

A meghívottak közül megjelent és a napirend tárgyalásánál jelen volt:

Dobosi Gergely jegyző

Az 1. napirendi pont tárgyalásánál jelen voltak még:

Györkös Károlyné és Pad Zoltán magyarpolányi lakosok

Polt Rita polgármester köszöntötte a rendkívüli, nyilvános képviselő-testületi ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy a képviselők közül 6 fő megjelent, 1 fő távolmaradt, így a testület határozatképes.

A rendkívüli, nyilvános testületi ülést megnyitotta.

Polgármester javasolta, hogy a képviselő-testület a meghívóban szereplő napirendi javaslatot fogadja el.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett, és 6 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett a napirendet az alábbiak szerint elfogadta:

Napirend:

- 1.) Szóbeli előterjesztés külterületi út építéséhez történő hozzájárulásról.

Előadó: Polt Rita polgármester

- 2.) Előterjesztés a 8449 Magyarpolány, Petőfi utca 4. szám alatti állami tulajdonú ingatlan önkormányzat tulajdonba kéréséről.

Előadó: Polt Rita polgármester

- 3.) Előterjesztés a települési értéktár létrehozásának kérdéséről.

Előadó: Polt Rita polgármester

- 4.) Szóbeli előterjesztés a nézőtér bérbeadásáról.

Előadó: Polt Rita polgármester

- 5.) Előterjesztés a Noszlopkörnyéki Önkormányzatok Feladatellátó Társulása Társulási Megállapodásáról.

Előadó: Polt Rita polgármester

NAPIREND TÁRGYALÁSA

- 1.) Napirend:** Szóbeli előterjesztés külterületi út építéséhez történő hozzájárulásról.

Előadó: Polt Rita polgármester

Polgármester az tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy a Szőlőhegyi ingatlantulajdonosok azzal keresték meg az Önkormányzatot, hogy ingatlanjaik könnyebb megközelítése érdekében az 1980. hrsz. alatti külterületi út felújítását, szilárd burkolattal történő ellátását az Önkormányzat engedélyezze, illetve ahhoz járuljon hozzá. Az út melletti ingatlanok tulajdonosai nyilatkoztak, hogy a helyreállításhoz önrészt biztosítanak, 30.000 forint/ingatlan összegben. Ezt az összeget már be is fizették, így közel 700.000 forint áll a rendelkezésükre. A felújítás 24 ingatlant érintene. A tavalyi kért árajánlat alapján az út felújítása és márt aszfalttal történő fedése 2.068 ezer forintba kerülne.

Polgármester elmondta, hogy az Önkormányzat idei évi költségvetése épphogy nullszaldós, komoly költségvetési kiadáscsökkentés mellett is nehéz volt úgy tervezni az éves gazdálkodást, hogy a bevételek fedezzék a kiadásokat. Ha a Képviselő-testület az útfelújítás mellett dönt, azt az Önkormányzat csak a tartalékaik terhére tudja finanszírozni, amely véges összeg, előbb-utóbb az Önkormányzat feléli. Elmondta, hogy célszerű azon is elgondolkodni, hogy ha ennek az útnak a felújítását támogatja a Képviselő-testület, akkor a többi zártkerti út felújítását is kérni fogják a zártkerti ingatlantulajdonosok, amit viszont az Önkormányzat nem biztos, hogy finanszírozni tud majd.

Kozma László önkormányzati képviselő elmondta, hogy nagyon rossz az út állapota, eső esetén a csapadékvíz teljesen lemossa a murvát, így nem lehet rajta közlekedni. Elmondta, hogy véleménye szerint ezt a felújítást az Önkormányzat korábban már megígérte az ingatlantulajdonosoknak.

Polgármester elmondta, hogy nem ígért az Önkormányzat senkinek semmit, mindösszesen annyit közölt az ingatlantulajdonosokat képviselő Árpási Jánossal, hogy megkérdezi a Képviselő-testületet.

György Anita önkormányzati képviselő elmondta, hogy támogatja az út felújítását, mert az út melletti ingatlantulajdonosok már összegyűjtöttek egy jelentős összeget, és az út valóban közlekedésre alkalmatlan állapotban van.

Dr. Szeidovitz Zsuzsanna önkormányzati képviselő kérdezte, hogy a mart aszfalt mennyire jelent hosszú távú megoldást? Mennyire strapabíró? Azt nem mossa-e le rövid idő alatt az eső? Elmondta, hogy ő már látott ilyen megoldást, de az út két évig sem bírta, mert beszakadt, összetöredezett.

György Anita önkormányzati képviselő elmondta, hogy az Önkormányzat elvitette a hulladékgyűjtő edényzeteket a Szőlőhegyről, ami évi 1 millió forintjába került. Az így felszabadult pénzt lehetne erre fordítani.

Polgármester elmondta, hogy van tartaléka az Önkormányzatnak, így meg tudja finanszírozni ennek az útnak a felújítását, de komoly problémát jelentene, ha ezt követően a többi zártkerti út felújítását is kérnék az ingatlantulajdonosok. Mi alapján utasítaná el a Képviselő-testület a kérelmüket? Mivel tudná indokolni, hogy épp ezt az utat újíttatta fel, miért nem épp a 0172/2. hrsz. alatti "fő" utat?

Kozma László önkormányzati képviselő elmondta, hogy véleménye szerint meg kell határozni egy alap önrészt, amit, ha az ingatlantulajdonosok biztosítanak, akkor az Önkormányzat kipótolja a felújítás teljes összegét. Ezzel védhető lenne a Képviselő-testület döntése is, illetve csak azokkal az ingatlantulajdonosokkal kellene érdemben tárgyalni, akik ezt a hozzájárulást már összeadták.

György Anita önkormányzati képviselő kifejtette, hogy véleménye szerint meg kellene állapítani egy éves keretösszeget, amiből ezek a felújítások kifizethetők lennének. E keret erejéig kérhetnék az ingatlantulajdonosok az utak felújítását.

Jegyző elmondta, hogy az Önkormányzat feladatfinanszírozása nem teszi lehetővé egy ilyen keretösszeg megállapítását, az utak karbantartására kapott éves összeget - amely körülbelül 1,2 millió forint volt - az Önkormányzat a januári, februári hótolásokra elköltötte. Csak a tartalék áll az Önkormányzat rendelkezésére, amely egy véges összeg. Ennek elköltéséről dönthet a Képviselő-testület. A kérdés csak az, hogy milyen célra kívánja igénybe venni az évek alatt összegyűjtött pénzt?

Dr. Szeidovitz Zsuzsanna önkormányzati képviselő elmondta, hogy véleménye szerint sokkal fontosabb a Dózsa utcában a járda kiépítése, mert jóval több embert érint.

Polgármester elmondta, hogy ha a Képviselő-testület meg kíván határozni egy keretösszeget, akkor célszerű pályáztatni az egyes utak felújítását, hogy a pénz elköltése a legkorrektebb módon történhessen.

Dr. Szeidovitz Zsuzsanna önkormányzati képviselő előadta, hogy a legnagyobb gondot abban látja, hogy véleménye szerint a mart aszfalttal történő útburkolat-felújítás egyáltalán nem lesz tartós megoldás.

Jegyző elmondta, hogy egyetért a fenti véleménnyel. Ez az út egy lejtős területen található, így ha nem készítenek a aszfaltburkolatnak megfelelő alapot, akkor nagyon rövid idő alatt alámossa a csapadékvíz, a burkolat pedig összetörik. A gond, hogy ezeknél a mart aszfaltos megoldásokra nem a megfelelő alapkészítés általában a jellemző. Ha a Képviselő-testület az útfelújítás finanszírozása mellett dönt, sajnos számolni kell azzal, hogy ez nem lesz tartós megoldás.

Polgármester elmondta, hogy a mart aszfaltos megoldásnak valóban vannak hátrányai. Amikor az ajánlatot kérte Pék Attilától, a Baumidex Kft. ügyvezetőjétől, akkor ő is elmondta, hogy ez nem nevezhető tartós megoldásnak. A probléma az, hogy ha az Önkormányzat a felújítás mellett dönt és az út gyorsan tönkremegy, akkor az ingatlantulajdonosok az Önkormányzatot fogják hibáztatni a rossz kivitelező választás miatt.

Jegyző kérdezte, hogy lenne-e arra mód, hogy az ingatlantulajdonosok egy képviselője, illetve a Képviselő-testület egy tagja vagy a polgármester együttesen felvegye a kapcsolatot egy útépítéssel foglalkozó szakemberrel, mérnökkel vagy kivitelezővel és tanácsot kérjen a tekintetben, hogy erre az útra milyen kivitelezést javasol, mert mind az ingatlantulajdonosok, mind az Önkormányzat érdeke, hogy tartós megoldás szülessen.

Pad Zoltán magyarpolányi lakos előadta, hogy ha most még szakértőkkel akarnak tárgyalni, akkor ebben az évben már nem lesz felújítva az út.

Jegyző válaszában elmondta, hogy egy útfelújításba nem célszerű belefogni úgy, hogy nem tájékozódik a megrendelő, ha több mint 2 millió forintos fejlesztésről van szó.

Polgármester elmondta, hogy ő szívesen tárgyal az ingatlantulajdonosok képviselőjével és egy szakemberrel erről a kérdéstről. Kérdezte, hogy Pad Zoltán képviselné-e az érintett ingatlantulajdonosokat.

Pad Zoltán vállalta a képviseletet.

Polgármester javasolta, hogy a tárgyalások lebonyolításáig a Képviselő-testület a napirendi pont tárgyalását halassza el.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett, és 6 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett a napirendi pont tárgyalását elhalasztotta.

2.) Napirend: Előterjesztés a 8449 Magyarpolány, Petőfi utca 4. szám alatti állami tulajdonú ingatlan önkormányzat tulajdonba kéréséről.

Előadó: Polt Rita polgármester

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Polgármester az előterjesztésben foglaltak szerint tájékoztatta a Képviselő-testületet a 8449 Magyarpolány, Petőfi utca 4. szám alatti állami tulajdonú ingatlan önkormányzat tulajdonba kérésének lehetőségéről. Ennek keretében elmondta, hogy az Önkormányzat vagyonkezelőként eddig is gondját viselte az ingatlanok, így a tulajdonba kerülése többlet kiadást nem jelentene.

Jegyző tájékoztatta a Képviselő-testületet azokról a kötelezettségekről, amiket a Képviselő-testületnek vállalnia kell a tulajdonba adás érdekében. Elmondta, hogy a kérelem benyújtása nem jelenti automatikusan, hogy a Tájház a Képviselő-testület tulajdonába kerül, erről majd a Kormány hoz döntést.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így polgármester javasolta, hogy a Képviselő-testület a az előterjesztett határozati javaslatot fogadja el.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett, és 6 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 24/2013. (VI. 25.) számú határozata:

1. Magyarpolány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXVI. törvény 13. §-ában foglaltak valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-nél kezdeményezi és kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában lévő 8449 Magyarpolány, Petőfi utca 4. szám alatti alább felsorolt ingatlanok 1/1 tulajdoni hányadának ingyenes önkormányzati tulajdonba adását:

- a) Magyarpolány 466. helyrajzi számon felvett, kivett közös udvar megnevezésű, 1662 m² területű ingatlan
- b) Magyarpolány 467. helyrajzi számon felvett, kivett lakóház (népi lakóház) megnevezésű, 180 m² területű ingatlan
- c) Magyarpolány 468. helyrajzi számon felvett, kivett lakóház (népi lakóház) megnevezésű, 165 m² területű ingatlan

2. Az ingatlanokat az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. és 15. pontjaiban meghatározott kulturális szolgáltatás, előadó-művészeti szervezet támogatása, a helyi közművelődési tevékenység támogatása és ifjúsági ügyek feladatainak ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni és közművelődési célra kívánja felhasználni pajtasház, muzeális jellegű bemutatótermek, ifjúsági közösségi termek fenntartásával.

3. Magyarpolány Község Önkormányzata vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét – megtérítését.

4. Az Önkormányzat tudomással bír arról, hogy az igényelt ingatlanok örökségvédelmi (műemléki) védettség alatt állnak, és az ingatlanok önkormányzati tulajdonba kerülése esetén vállalja az ehhez kapcsolódó kötelezettségek megtartását és teljesítését.

5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a 8449 Magyarpolány, Petőfi utca 4. számon, 466., 467. és 468. helyrajzi számokon felvett ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az MNV Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen.

6. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a 8449 Magyarpolány, Petőfi utca 4. számon, 466., 467. és 468. helyrajzi számokon felvett ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja.

Felelős: Polt Rita polgármester

Határidő: azonnal

3.) Napirend: Előterjesztés a települési értéktár létrehozásának kérdéséről.

Előadó: Polt Rita polgármester

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Polgármester az előterjesztésben foglaltak szerint tájékoztatta a Képviselő-testületet a települési értéktár létrehozásának lehetőségéről.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így polgármester javasolta, hogy a Képviselő-testület az előterjesztett határozati javaslatot fogadja el.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett, és 6 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 25/2013. (VI. 25.) számú határozata:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény, és a magyar nemzeti értékek és a hungarikumok gondozásáról szóló 114/2013. (IV.16.) kormányrendelet vonatkozó rendelkezései alapján úgy dönt, hogy nem kíván élni a települési értéktár létrehozásának lehetőségével.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy döntéséről értesítse a Veszprém Megyei Közgyűlés elnökét.

Felelős: Polt Rita polgármester

Határidő: 2013. július 25.

4.) Napirend: Szóbeli előterjesztés a nézőtér bérbeadásáról.

Előadó: Polt Rita polgármester

Polgármester tájékoztatta a Képviselő-testületet, Kovács Norbert Cimbi azzal kereste meg, hogy a Somló Hegy Hangja fesztiválra az Önkormányzat lehetőség szerint ingyenesen adja bérbe a nézőteret, ezzel is támogatva a rendezvényt. Polgármester elmondta, hogy Kovács Norbert a helyi művészeti iskola tanára, sok rendezvényt szervezett már Magyarpolányban, sokszor ingyen vállal táncosaival fellépést a helyi rendezvényeken, így a hosszabb távú együttműködés reményében célszerű segítséget nyújtani neki. Elmondta, hogy a nézőtér természetesen csak megfelelő feltételekkel kerülhet birtokukba, teljes körű felelősséget kell vállalniuk a biztonságos felállításért és működtetésért, amely szerződésben kerül rögzítésre. Célszerű előírni, hogy az Önkormányzatot támogatóként fel kell tüntetnie, illetve beszámolót kell benyújtania rendezvényről, amely a nézőtér beszerzéséhez kapcsolódó Ora et Labora pályázathoz szükséges. Polgármester ismertette a szerződés tervezet részleteit. (A szerződés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Böröndi Ferenc alpolgármester kérdezte, hogy hogyan fogják majd a koncertek alatt a nézőteret használókat, miután esetleg alkoholt fogyasztottak. Nem fognak-e rajta dohányozni, azon a csikkeket elnyomni, stb.?

Polgármester elmondta, hogy erről egyeztetett a szervezővel, aki elmondta, hogy a dohányzás tiltott lesz a nézőtéren, és vigyázni fognak majd az eszközre.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így polgármester javasolta, hogy a Képviselő-testület az előterjesztett határozati javaslatot fogadja el.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett, és 6 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 26/2013. (VI. 25.) számú határozata:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2013. július 15-től 2013. július 24-ig ingyenesen bérbe adja az Önkormányzat tulajdonában álló nézőteret az Élő Forrás Hagyományőrző Egyesület (8494 Kiscsősz, Kossuth u. 47.) részére a Somló Hegy Hangja fesztivál megrendezéséhez.

A Képviselő-testület a bérbeadásról szerződést köt nevezett egyesülettel. A szerződés a határozat mellékletét képezi.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés Képviselő-testület nevében történő aláírására, egyben utasítja a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Polt Rita polgármester

Határidő: 2013. 14.

5.) Napirend: Előterjesztés a Noszlopkörnyéki Önkormányzatok Feladatellátó Társulása Társulási Megállapodásáról.

Előadó: Polt Rita polgármester

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Polgármester az előterjesztésben foglaltak szerint tájékoztatta a Képviselő-testületet a Noszlopkörnyéki Önkormányzatok Feladatellátó Társulása Társulási Megállapodásáról. Ennek keretében elmondta, hogy a jegyző átnézte a megállapodást, és több hibát, elírást talált, illetve több kérdés merült fel, amelyet levélben jelzett a Devecseri Közös Önkormányzati Hivatalnak. Ezek a következők voltak:

"1. Miért kell tagdíjat megállapítani és szedni, ha az önkormányzatok egyébként is hozzájárulási kötelezettséggel rendelkeznek a normatíván felüli kiadásokra? Ebből fakadóan a tagdíj csak egy felesleges könyvelési tétel lenne, amelyről ráadásul el kell számolnia Hivataluknak.

2. A Megállapodás 9.6.b.b.) pontja szerint "amennyiben a kiválás miatt a kiváló tag illetékességi területén addig ellátott feladatok megszűnése következtében a Társulást fizetési kötelezettség terheli, ennek teljes összegét a kilépő tag viseli." Véleményem szerint túl tágan értelmezhető ez a rendelkezés, hiszen e szerint akár az összes, a kilépés következtében felmerülő állami normatíva-kiesés miatti kiadásnövekedést a kilépőnek kellene fizetnie, ami szinte már szankció jellegű és jogszerűsége is kérdéses.

3. A Megállapodás 9.6.c.) pontjának rendelkezései mögött nem értem a jelentést. A 2. mondat pedig szerintem jogszerűségi szempontból megkérdőjelezhető, hiszen a társulásból való kilépés lehetőségét törvény szabályozza, azt egy megállapodás nem korlátozhatja.

4. A Megállapodás 11.1.2 pontjának 1. mondata úgy rendelkezik, hogy a társulási tanács minden tagja egy szavazattal rendelkezik. Ennek ellenére a 11.1.3. 1. mondata szerint "a Társulási Tanács határozatképes, ha legalább a szavazatok több mint felével rendelkező tag jelen van...". Nem rendelkezhet egy tag sem a szavazatok több mint felével, ha minden tagnak egy szavazata van. Célszerű lenne a következőképp rendelkezni: "A Társulási Tanács határozatképes, ha a tagok több mint fele jelen van és a jelen lévő tagok által képviselt települések lakosság száma meghaladja a társulást alkotó települések lakosság számának egyharmadát."

5. A Megállapodás 12.1.2.a.a.) pontjának második mondatrészéből (...továbbá az egyes feladatokhoz történő súlyozott arányában járulnak hozzá) mintha hiányozna egy szó, mert ebben a formában nem érthető.

6. A Megállapodás 12.1.2.e) pontja szerint "az önkormányzatok által fizetendő pénzügyi hozzájárulást a költségvetésről szóló határozat szerint, illetve minden év március 31-ig egy összegben kell teljesíteni". A probléma, hogy az önkormányzatok a központi költségvetésből származó finanszírozásukat nem egy összegben, hanem havi bontásban kapják, így elképzelhető, hogy nagyobb összegű pénzügyi hozzájárulás kifizetése likviditási problémát jelentene számukra, ezért javaslom, hogy a pénzügyi hozzájárulást időarányosan fizethessék az önkormányzatok, de minimum két részletben.

7. A Megállapodás 12.2.c) pontja szerint "a társulás megszűnése esetén a vagyoni tagok közti felosztásakor figyelemmel kell lenni a Noszlopkörnyéki Önkormányzatok Feladatellátó Társulás által megszűnésére tekintettel a jogutód társulásnak átadott vagyona". Nem szükséges, hogy a társulás jogutódja szintén társulás legyen, az önkormányzat maga is gondoskodhat e feladat ellátásáról, így véleményem szerint

elegendő lenne a következő rendelkezés: *"A társulás megszűnése esetén a vagyon tagok közti felosztásakor figyelemmel kell lenni a Noszlopkörnyéki Önkormányzatok Feladatellátó Társulás által megszűnésére tekintettel a jogutód(ok)nak átadott vagyonra."*

8. A Megállapodás 12.2.d) pontjából kimaradt valami, mert ebben a formában érthetetlen. A 12.2.e) pontban és a 12.4. pontban hiányzik a mondat alanya.

9. Nem értem, hogy a Megállapodás 12.3.1. pontjában szereplő "a kistérségi feladatellátás érdekében támogatással létrehozott üzleti vagyon" pontosan mit takar? Szerintem nincs ilyen vagyonunk.

10. A Megállapodás 13.1.7. pontja értelmében az intézmény költségvetését Noszlop Község Önkormányzata éves költségvetése tartalmazza, ami nem lesz megfelelő, tekintettel arra, hogy az intézmény éves költségvetése a Magyar Államkincstár szerint a jogi személyiségű társulás költségvetésébe kell hogy beépüljön."

A feltett kérdésekre még nem érkezett válasz, így polgármester véleménye szerint a napirendi pont tárgyalását célszerű elhalasztani, tekintettel arra, hogy a Társulási Megállapodás egyes kérdéseinek tisztázásáig azt elfogadni a Képviselő-testület nem tudja.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett, és 6 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett a napirendi pont tárgyalását elhalasztotta.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így polgármester a Képviselő-testület rendkívüli, nyilvános ülését 21.30 órakor bezárta.

K.m.f.

Polt Rita
polgármester

Dobosi Gergely
jegyző