

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete

8449 Magyarpolány, Dózsa György utca 6.

Tel/Fax: 88/503-820

email: hivatal@magyarpolany.hu

Szám: M. /2013.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. december 9-én 17.00 órakor megtartott közmeghallgatásáról

Jelen voltak: Polt Rita polgármester
Kozma László
György Anita
Dr. Király Lászlóné

Távolmaradt képviselők:

Böröndi Ferenc alpolgármester
Dr. Paksi Zoltán és
Dr. Szeidovitz Zsuzsanna önkormányzati képviselők

Meghívottak: Dobosi Gergely jegyző
Mayer Péter, a Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke

A meghívottak közül megjelent és a napirend tárgyalásánál jelen volt:

Dobosi Gergely jegyző

A lakosság részéről megjelent 34 fő a mellékelt jelenléti ív szerint.

Polt Rita polgármester köszöntötte a közmeghallgatáson megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy a képviselők közül 4 fő megjelent, 3 fő távolmaradt, így a testület határozatképes.

A közmeghallgatást megnyitotta.

Polgármester javasolta, hogy a képviselő-testület a meghívóban szereplő napirendi javaslatot fogadja el.

A képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett és 4 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett a napirendi javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

Napirend:

- 1.) Szóbeli előterjesztés az Önkormányzat elmúlt évi munkájáról.
Előadó: Polt Rita polgármester
- 2.) Közérdekű kérdések, javaslatok.

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1.) Napirend: Szóbeli előterjesztés az Önkormányzat elmúlt évi munkájáról.

Előadó: Polt Rita polgármester

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Polgármester a jegyzőkönyv mellékletét képező beszámoló szerint tájékoztatta a Képviselő-testületet és a lakosságot az Önkormányzat elmúlt évi munkájáról. Ennek keretében elmondta, hogy a Kormány döntésének köszönhetően az Önkormányzat 33,729 millió forint összegű hitelállományát az állam kifizette, így a Képviselő-testület remélte, hogy az Önkormányzat újabb beruházásba foghat bele. A Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága azonban 2012. november 26-ától 2013. január 10-ig helyszíni ellenőrzést folytatott le Magyarpolány Község Önkormányzatánál illetve a Magyarpolányi Alapfokú Művészeti Iskolánál a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló törvény 3., 5. és 8. melléklete alapján, valamint a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló törvény 3. melléklete alapján a 2011. évben igénybevett, az önkormányzatokat megillető, a központi költségvetésből származó hozzájárulások és támogatások elszámolása alapjául szolgáló adatok megalapozottságának vizsgálata céljából. A Magyarpolányi Alapfokú Művészeti Iskolában feltárt jogsértések és hiányosságok miatt az Önkormányzatnak összesen 24,5 millió forint visszafizetési kötelezettsége keletkezett, ami miatt a nagyobb volumenű fejlesztési elképzelések (például Köztér felújítás) el is maradtak. A visszafizetendő normatíva összeget milliós nagyságrendű késedelmi kamat és jogtalan igénybevételi kamat terhelte, A visszafizetés a minisztérium tájékoztatása szerint elkerülhető lett volna, ha az intézmény igazgatója körültekintően jár el. Az igazgató már 2012 decemberében tudott arról, hogy az ellenőrzés jogsértéseket fog megállapítani a intézmény telephelyeinek minősítésével kapcsolatban, amely orvosolható lett volna, ha a 2012. december 31-ig működő minősítő testülettől utólagos igazolást kér a minősítésről, azonban ez is elmaradt, és ezt már 2013-ban nem lehetett pótolni, mert a testület január 1-jétől nem létezett. Polgármester elmondta, hogy az adósságvállalás során kapott pénzüsszeg nagy részét így az állam vissza is vette. Az illetékes miniszternek is írt levelet, de sajnos mindenhol elutasító válaszokat kapott. Polgármester elmondta, hogy az Önkormányzat felé jelenleg körülbelül 4,2 millió forint adótartásuk áll fenn a helyi lakosoknak és vállalkozóknak. Elmondta, hogy a jegyző tájékoztatása alapján ebből körülbelül 2,5 millió forint behajthatatlan követelés. Az adó-kintlévőségek behajtását a Hivatal folyamatosan végzi, amelynek során lehetősége van az adós bankszámlájának megterhelésére, munkabérének letiltására, stb. Polgármester elmondta, hogy a 2013. évben az önkormányzatok finanszírozása drasztikus mértékben csökkent, amely egyrészt magyarázható azzal, hogy az általános iskolai oktatási feladatokat az állam átvette, másrészt pedig azzal, hogy az államháztartás is nagymértékű hiánnyal küzd. Sajnos az önkormányzatok finanszírozása annyira lecsökkent, hogy több

település a szükséges kisebb karbantartási feladatait nem tudja végrehajtani. A takarékos gazdálkodásnak köszönhetően Magyarpolány tartalékkal rendelkezik, azonban az idei évben a kötelező feladatok alapszintű finanszírozásához is szükség volt a tartalék egy részének felhasználására, ami azt jelenti, hogy a feladatfinanszírozás összege nem elegendő a kötelező feladatok finanszírozására.

Polgármester tájékoztatta a lakosságot, hogy bár az alapfokú oktatási feladatokat az állam átvette, nem vette át vele együtt a gyermekétkeztetési feladatokat, amely így továbbra is önkormányzati feladat maradt. A probléma az, hogy azon gyerekek esetében, akik valamilyen kedvezménnyel étkeznek, esetleg teljesen ingyen veszik igénybe az étkezést, azok után a szolgáltatás díjának és az általuk fizetett díjnak a különbözetét az önkormányzat fizeti. Az önkormányzat fizeti továbbá az összes étkező esetében a szolgáltatás díjába épített rezsiköltségeket is. Az önkormányzatnak ezek ellenére semmi beleszólása nincs abba, hogy a tankerület hány diákot vesz fel, és honnan, így az a helyzet áll fenn, hogy nem magyarpolányi gyerekek étkezését fizeti az önkormányzat a magyarpolányi lakosok befizetéseiből.

Polgármester elmondta, hogy sok önkormányzat a kieső finanszírozást a helyi adók emelésével kompenzálták/kompenzálják. Ezzel ellentétben Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete nem emel adót a 2014. évben.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így polgármester kérte, hogy a Képviselő-testület az Önkormányzat elmúlt évi munkájáról szóló beszámolót fogadja el.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett és 4 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett az Önkormányzat elmúlt évi munkájáról szóló beszámolót elfogadta.

2.) Napirend: Közérdekű kérdések, javaslatok.

Polgármester kérte a megjelent lakosokat, hogy amennyiben valakinek közérdekű kérdése van, az tegye fel, illetve a közérdekű javaslatot adja elő.

Meinczinger Nándor elmondta, hogy kérelmet nyújtott be a Képviselő-testülethez arra vonatkozóan, hogy a tulajdonában álló 2240. és 2241. hrsz. alatti ingatlanokat, valamint a fia tulajdonában álló 2242. hrsz. alatti és 0139/14. hrsz. alatti ingatlant a Képviselő-testület vonja belterületbe. Sérelmezte, hogy a Képviselő-testület ezen ingatlanok belterületbe vonását csak úgy támogatná, ha az ingatlantulajdonos az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 30/A. §-a alapján településrendezési szerződést köt az önkormányzattal. Ennek keretében az ingatlantulajdonosnak vállalnia kell a teljes közlekedési infrastruktúra kiépítését, az ingatlanok közművesítését (azaz az út, vízvezeték és szennyvízcsatorna, csapadékvíz elvezetés, gáz, villany és közvilágítás kiépítését) saját beruházásként és saját költségen. Elmondta, hogy ez több millió forintba kerülne, amit az ingatlantulajdonosok nem tudnak és nem akarnak kifizetni.

Polgármester válaszában elmondta, hogy amennyiben az adott ingatlan belterületbe vonása megvalósul, úgy az ingatlantulajdonos jelentős mértékű értéknövekedést ér el. Ennek fejében alapvető feltétel, hogy az önkormányzat anyagi befektetést vár el azoktól, akiknek érdekében megvalósul a fejlesztés. Véleménye szerint nem várható el, hogy az összes magyarpolányi lakos befizetett adóforintjaiból 5-10 ingatlantulajdonos privát fejlesztési elképzelésit

támogassa a Képviselő-testület és járuljon hozzá az ingatlan értékének növekedéséből származó haszon eléréséhez.

Meinczinger Nándor elmondta, hogy a községben jelenleg nincs eladó építési telek, ahová a fiatalok építkezhetnének. Az önkormányzat egyáltalán nem támogatja a fiatalokat semmivel.

Kungl Zsanett elmondta, hogy egyetért az előző felszólalással, az önkormányzat valóban nem támogatja a fiatalokat abban, hogy Magyarpolányban maradjanak. A községben vásárolható lakások nagy része bontásra érett, nem felel meg a fiatalok igényeinek, nincs építési telek, amit megvásárolhatnának, ahová építkezhetnének.

Polgármester válaszában elmondta, hogy nem igaz, hogy a Képviselő-testület nem támogatja a fiatalokat, ugyanis kamatmentes kölcsönt nyújt a lakást vásárlóknak, illetve felújítóknak, amit bárki kérelmezhet. Elmondta, hogy nem mai probléma, hogy nincs építési telek Magyarpolányban, ez az állapot régóta fennáll, amelynek az alapja, hogy nincs az önkormányzat tulajdonában olyan ingatlan, amit építési telekké alakíthat, vagy amiből építési telkeket mérethet ki. Elmondta továbbá, hogy célszerű megnézni, hogy a környékbeli önkormányzatok, amelyek építési telkeket méretek ki és közművesítettek sok millió forintért, jelenleg mennyit tudtak belőle eladni. Szinte semmit, mert pang az ingatlanpiac.

Meinczinger Nándor kérdezte, hogy miért kell ellehetetleníteni azt, aki építési telket akar kialakítani, például azzal, hogy ingatlantömbös belterületbe vonást ír elő a Képviselő-testület, vagy utat akar építtetni oda, ahol már van út. Kérdezte, hogy a polgármester látta-e már az ő, illetve fia ingatlanjainak elhelyezkedését? Azok szinte minden közművel rendelkeznek, a Képviselő-testület mégis előírta a közművesítést, illetve a tömbösítést.

Jegyző elmondta, hogy a közmeghallgatáson közérdekű kérdésekkel, közérdekű javaslatokkal lehet a Képviselő-testülethez fordulni, az egyedi ügyek megtárgyalására nem ez a megfelelő fórum. Javasolta, hogy Meinczinger Nándor ügyfélfogadási időben fáradjon be a Magyarpolányi Közös Önkormányzati Hivatalba, ahol akár a Polgármester Asszony, akár ő szívesen tájékoztatja a Képviselő-testület kifogásolt döntésének okairól, illetve segít értelmezni a képviselő-testületi határozat félreértelmezett rendelkezéseit. A közmeghallgatáson a Képviselő-testület nincs felkészülve az egyedi ügyek megtárgyalására, mivel nem állnak rendelkezésre a szükséges dokumentumok.

Meinczinger Nándor elmondta, hogy véleménye szerint ez közérdekű ügy.

Polgármester elmondta, hogy a Képviselő-testület nem tömbösítést írt elő, hanem az egyes ingatlanok alkalmoszerű, egységes településfejlesztési koncepciót nélkülöző belterületbe vonása helyett egy teljes ingatlantömb belterületbe vonását látja célravezetőnek, ami nem jelent tömbösítést, csak a belterület határának egységes szempontú kiterjesztését.

Kozma László önkormányzati képviselő elmondta, hogy a Képviselő-testület nem írt elő útépítést és gázvezeték építést oda, ahol már van út és gázvezeték. Azt írta elő, hogy a belterületbe vonandó ingatlan legyen közművesítve, és a közlekedési infrastruktúra legyen kiépítve.

Meinczinger Nándor előadta, hogy sérelmezi, hogy a Képviselő-testület a Magyarpolány 1980. hrsz. alatti út mellett található zártkerti ingatlanok tulajdonosainak útfelújítási kérelmét egy éven keresztül nem tárgyalta, majd az útfelújításhoz végül anyagilag nem járult hozzá.

Polgármester elmondta, hogy a Magyarpolány 1980. hrsz. alatti út mellett található zártkerti ingatlanok tulajdonosai 2012. szeptember 23-án megtartott egyeztetésük során kezdeményezték, hogy részben az ingatlantulajdonosok által összegyűjtött pénzből önkormányzati forrás hozzáadásával kerüljön felújításra az út. E kezdeményezésüket jegyzőkönyvbe foglalták és megküldték Önkormányzatnak. Az út melletti ingatlanok tulajdonosai nyilatkoztak, hogy a helyreállításhoz önrészt biztosítanak, 30.000 forint/ingatlan összegben, így közel 700.000 forint állt a rendelkezésükre. A tavaly kért árajánlat alapján az út felújítása és mart aszfalttal történő fedése 2.068 ezer forintba került volna. Polgármester még a 2012. évben a kérelem benyújtását és az árajánlat bekérést követően elmondta az ingatlantulajdonosokat képviselő Árpási Jánosnak, hogy az Önkormányzatnak nincs lehetősége arra, hogy az útépités teljes összegének 2/3-át kifizesse, tekintettel arra, hogy akkor az összes többi Szőlőhegyi út megépítését is finanszíroznia kellene. Kérte, hogy egyeztessen az ingatlantulajdonos társaival arról, hogy magasabb összegű hozzájárulást biztosítsanak-e. A Képviselő-testület ezt követően Györkös Károlyné és Pad Zoltán ingatlantulajdonosok jelenlétében 2013. június 25-i ülésén tárgyalta ezt a kérdést, amikor a döntést azért halasztotta el, mert a felújításra kapott árajánlat csak az út martaszfalttal történő ellátására nyújt fedezetet, ami egyáltalán nem biztos, hogy tartós megoldást jelent, annak pedig nincs értelme, hogy a 2 millió forintért felújított út fél- vagy egy éven belül tönkremenjen. A döntés elhalasztásának célja az volt, hogy az ingatlantulajdonosok képviselőjével együtt kikérjék egy szakember véleményét arról, hogy az ajánlott felújítási mód mennyire jelent tartós megoldást, érdemes-e azt alkalmazni. A döntés elhalasztását követően az ingatlantulajdonosok megbízott képviselője Árpási János 2013. augusztus 8-án a hivatalban megjelent és elmondta, hogy tekintettel arra, hogy a mai napig nem született kérelmüket egyértelműen elfogadó vagy elutasító képviselő-testületi érdemi döntés, kérelmüket módosítani kívánják úgy, hogy nem kérik az Önkormányzat pénzbeli támogatását az út felújításához, mert a javításokat, helyreállítást saját maguk végeznék el műszaki felügyelettel, amely a rendelkezésükre álló, az ingatlantulajdonosoktól származó 700 ezer forintból megvalósítható. Ennek megfelelően csak azt kérik a Képviselő-testülettől, hogy a nevezett út felújítására adjon engedélyt. Ezt a Képviselő-testület meg is adta.

Meinczinger Nándor kérdezte, hogy a 2012. szeptemberben benyújtott kérelmüket a Képviselő-testület miért csak egy évvel később tárgyalta?

Polgármester válaszában elmondta, hogy azért, mert a kérelem benyújtását követően egyeztetett Árpási Jánossal, hogy az ajánlatban szereplő ár és az ingatlantulajdonosok által összegyűjtött pénz közötti különbözetet a Képviselő-testület nem fogja tudni finanszírozni, ezért vagy gyűjtsenek össze még több önrészt, vagy találjanak valami alternatív megoldást. Erre az ingatlantulajdonosoktól nem érkezett válasz 2013. júniusáig, ezért nem tárgyalta a Képviselő-testület.

Meinczinger Nándor elmondta, hogy sérelmezi, hogy a Képviselő-testület nem nyújtott támogatást az út megépítéséhez.

Polgármester válaszában elmondta, hogy az eredeti árajánlatban szereplő összeg az ingatlantulajdonosok által összegyűjtött pénznek a háromszorosa volt, amit a Képviselő-testület nem tudott kifizetni. Lehet, hogy a végén olcsóbban valósították meg az ingatlantulajdonosok a beruházást, de a Képviselő-testület nem tud számla nélkül vállalkozót megbízni, csak a jogszabályi előírások szerinti kivitelezést és garanciavállalást tud elfogadni, ami nyilvánvalóan többbe kerül. További probléma, hogy ha ennek a külterületi útnak a megépítését támogatja, akkor az összes többi szőlőhegyi útnak a megépítését is kérelmezni

fogják, amire nincs pénze az önkormányzatnak, főként úgy, hogy nem a külterületi utak építése a fő prioritás az önkormányzat működésében.

Lajos Istvánné kérdezte, hogy a temető körbekerítése önkormányzati feladat lenne-e. Elmondta, hogy a vadak folyamatosan bejárnak a temetőbe és károkat okoznak, amit meg kellene szüntetni.

Polgármester válaszában elmondta, hogy a temető három különböző helyrajzi számon található, amelyből nem mind önkormányzati tulajdonú, van köztük egyházi tulajdon is. Elmondta, hogy a korábbi plébánossal volt egy megállapodása az önkormányzatnak, miszerint a területeket az önkormányzat rendben tartja, azonban ehhez az egyház hozzájárul. Sajnos az anyagi hozzájárulás nem történt meg. Elmondta, hogy a kerítés építés nem jár túlzott anyagi megterheléssel, az Önkormányzat azt hamarosan kivitelezni.

Jacsmann Norbert kérdezte, hogy ha az önkormányzat valóban olyan sok pénzt költ a hóeltakarításra és csúszásmentesítésre, mint az a polgármester beszámolójában szerepelt, akkor miért csúsznak az utak Magyarpolányban télen? Miért havas minden mellékutca?

Polgármester elmondta, hogy a Magyarpolányt Bakonygyepessel összekötő út tisztítása, valamint a Dózsa utca és Kossuth utca teljes szakaszának tisztítása az Állami Közútkezelő Kht. feladata lenne, de tekintettel arra, hogy Magyarpolány zsáktelepülés, és a 8. számú főút tisztítása számukra érthetően fontosabb, ezért ezeket az útszakaszokat is többnyire az önkormányzatnak kell tisztítani, ha biztosítani akarja, hogy a más településen dolgozók el tudjanak jutni munkahelyükre. Ez sok időt és pénzt emészt fel. A hóeltakarítással és csúszásmentesítéssel megbízott vállalkozó jóval a piaci ár alatt vállalja a munkát, 6.500 forint/óra+ÁFA vállalkozási díjért, ami más településeken általában 8-9.000 forint/óra+ ÁFA díjért szokott megvalósulni. Elmondta, hogy tökéletesen megbízik a vállalkozó számlázásában, nem tapasztalta még, hogy több munkaórát számlázott volna.

Jacsmann Norbert elmondta, hogy ő is hóeltakarítással foglalkozik, és egy településre, például Városlódre 1,3 millió forintot számláztak a tavalyi évben, míg Magyarpolányban ez a munka 1,626 millió forintba került. Elmondta továbbá, hogy az Állami Közútkezelő Kht. Ajkai Üzemmnökségének vezetője minden településre biztosít csúszásmentesítő anyagot, de itt Magyarpolányban ezt még nem látta. Véleménye szerint fel kellene venni a kapcsolatot Pákai Péterrel.

Polgármester elmondta, hogy az Állami Közútkezelő Kht. Ajkai Üzemmnökségének vezetője nem igazán segítőkész, ha Magyarpolányról van szó. Elmondta, hogy a Magyarpolányt Bakonygyepessel összekötő útszakaszt is kizárólag akkor hajlandóan kaszálni, ha az önkormányzat ezt a veszprémi központtól kéri. Ennek megfelelően útszóró anyagot sem kapott az önkormányzat. Elmondta, hogy Városlódon az Állami Közútkezelő Kht. valószínűleg elvégzi azt a munkát, amit Magyarpolányban nem, ezért kerül többre a hóeltakarítás.

Móritz Éva elmondta, hogy véleménye szerint nagyon balesetveszélyes, hogy a gyalogosoknak a Dózsa utcában és a Kossuth utcán az úton kell közlekedniük, mert nincs járda. Különösen veszélyes ez télen, amikor csúsznak az utak, mert ilyenkor akár járművek elé, akár az árokba csúszhatnak a gyalogosok, és komoly bajuk eshet. Kérdezte, hogy a polgármester beszámolójában feltüntetett tartalékból ki lehetne-e építeni a járdát ezeken az utakon.

Polgármester válaszában elmondta, hogy a Képviselő-testület nem tartalékolni akarja a végtelenségig a felhalmozódott pénzösszeget, és - figyelembe véve a jegybanki alapkamat folyamatos csökkenését - nem is komoly kamatbevételekre akar szert tenni, mindösszesen szeretné, ha ez a pénz esetleg pályázatok önrészeként szolgálna, mert akkor többszörös értékű beruházásokat valósíthatna meg. Sajnos három éve nincs kiírt pályázat út- vagy járdaépítésre, ezért nem történt e tekintetben előrelépés. A Képviselő-testület tudja, hogy a járda hiánya nagy probléma, ezért is tervezte meg azt. A tervek tehát rendelkezésre állnak, de a kivitelezés nagyon sok pénzbe kerülne, amelyet az önkormányzat szeretett volna pályázati támogatással megvalósítani. Ha a továbbiakban sem találunk pályázati lehetőséget e cél megvalósítására, akkor az Önkormányzat kizárólag saját forrásból fogja a járdát megépíteni.

Weisz Ferencné elmondta, hogy nagy mezőgazdasági munkagépek járnak a települést nap, mint nap, vasárnap is, nem lehet tőlük pihenni és tönkreteszik az utakat. Kérdezte, hogy nem lehetne valahogy korlátozni a tevékenységüket, hogy legalább vasárnap ne közlekedhessenek?

Jegyző válaszában elmondta, hogy a gépjárművek közlekedésének rendjét magasabb szintű jogszabályok szabályozzák, az önkormányzat ezt nem korlátozhatja. Arra van lehetősége, hogy egyes önkormányzati tulajdonú útszakaszokon a közlekedési felügyelőség egyetértésével tömegkorlátozást vezessen be, de ez vélhetően nem szolgálna a településen működő fuvarozással, vagy építőiparral foglalkozó vállalkozók érdekét. Másik probléma, hogy a korlátozás betartását kizárólag a rendőrség ellenőrizhetné, akik ritkán vannak a községben. Ezek alapján a probléma sajnos önkormányzati szinten nem orvosolható.

Polt Jánosné elmondta, hogy komoly problémának tartja, hogy a magyarpolányi lakosok nem tudnak hétfvégén pihenni, mert mindenholn köszörűk, fűnyírók, egyéb kerti gépek zaja hallatszódik. Kérdezte, hogy nem lehet-e a hétfvégén megtiltani ezeket a tevékenységeket, hogy az emberek pihenni tudjanak? Elmondta továbbá, hogy véleménye szerint fontos beruházás lenne a sportöltöző felújítása is, ugyanis meglehetősen rossz állapotban van, és azok a csapatok, akik Magyarpolányba jönnek játszani, a rossz állapotú öltöző alapján alakítanak ki negatív képet a településről.

Polgármester elmondta, hogy az Önkormányzat az elmúlt években többször is adott be pályázatot a sportöltöző felújítására, amit sajnos nem támogattak, ezért késik a felújítás. Elmondta továbbá, Balatonfüred város próbálkozott a hétfvégi zajkeltő tevékenységek korlátozásával, de nagy felháborodást is keltett, hiszen sokan azzal érveltek, hogy hét közben reggeltől estig dolgoznak, így a ház körüli munkákra csak hétfvégén van idejük. Elmondta, hogy ha a Képviselő-testület döntene is e tevékenységek hétfvégi korlátozásáról, akkor sem tudná a szabályok betartását hatékonyan ellenőrizni. További probléma, hogy a szabályok megsértőivel szemben nem tudna szankciót alkalmazni, így viszont a szabály megalkotása felesleges lenne.

Egyéb közérdekű kérdés, javaslat nem hangzott el, így polgármester a közmeghallgatást 19.00 órakor bezárta.

K.m.f.

Polt Rita
polgármester

Dobosi Gergely
jegyző