

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete

2015. július 23-i

rendkívüli, nyilvános ülésének anyaga

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete

8449 Magyarpolány, Dózsa György utca 6.

Tel/Fax: 88/503-820

email: hivatal@magyarpolany.hu

Szám: M.23-9/2015.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. július 23-án 20.00 órakor megtartott rendkívüli, nyilvános üléséről

Jelen voltak: Gróber József polgármester
Kozma László alpolgármester
György Anita
György László önkormányzati képviselő
Dr. Paksi Zoltán
Polt Rita és
Unger Magdolna önkormányzati képviselők

Meghívottak: Dobosi Gergely jegyző
Dekovics Andrásné, a Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke

A meghívottak közül megjelent és a napirend tárgyalásánál jelen volt:

Dobosi Gergely jegyző

Gróber József polgármester köszöntötte a rendkívüli, nyilvános képviselő-testületi ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy a képviselők teljes létszámban megjelentek, így a testület határozatképes.

A rendkívüli, nyilvános testületi ülést megnyitotta.

Polgármester javasolta, hogy a képviselő-testület a meghívóban szereplő napirendi javaslatot fogadja el.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett, és 7 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett a napirendet az alábbiak szerint elfogadta:

Napirend:

- 1.) Előterjesztés Magyarpolány község településrendezési eszközeinek módosításáról.

Előadó: Gróber József polgármester

- 2.) Előterjesztés az "Életet az Éveknek" Nyugdíjas Klubok Egyesülete Látássérült Klub támogatásáról.

Előadó: Gróber József polgármester

3.) Szóbeli előterjesztés a magyarpolányi szobrász tábor támogatásáról.

Előadó: Gröber József polgármester

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1.) Napirend: Előterjesztés Magyarpolány község településrendezési eszközeinek módosításáról.

Előadó: Gröber József polgármester

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Polgármester felkérésére **jegyző** az előterjesztésben foglaltak szerint tájékoztatta a Képviselő-testületet Magyarpolány településszerkezeti tervének módosításáról és a Helyi Építési Szabályzat tervezetéről. Ennek keretében elmondta, hogy a Képviselő-testület az eljárás során aktívan közreműködött a módosítási célok megfogalmazásában, a tervezővel több alkalommal egyeztetett, a terveket és a módosításokat már többször jóváhagyta mind határozati formában, mind informális egyeztetések keretében. A jelenlegi elfogadás célja a módosítások hatályosulása.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így polgármester javasolta, hogy a Képviselő-testület az előterjesztett határozati javaslatot fogadja el.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett és 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 43/2015. (VII. 23.) számú határozata:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. örvény 6. § (1) bekezdésében és 9/B. § (2) bekezdés a) pontjában biztosított feladatkörében eljárva Magyarpolány Község 28/2004. (VI. 09.) öh. számon jóváhagyott településszerkezeti tervének módosítását és leírását 2015. augusztus 24-i hatálybalépéssel elfogadja.

E határozat 1. számú mellékletét képezi Magyarpolány Község településszerkezeti terve szöveges leírásának kiegészítése a módosuló területekre. Magyarpolány Község hatályos településszerkezeti terv műleírása továbbra is érvényben marad.

E határozat 2. számú mellékletét képezi Magyarpolány Község TSZ-M jelű, 2015. évben módosított településszerkezeti terve M 1: 10 000 tervlap.

Polgármester ezt követően javasolta, hogy a Képviselő-testület az előterjesztett rendelet-tervezetet fogadja el.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett, és 7 igen szavazattal,

ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta Magyarpolány község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 7/2015. (VII. 24.) önkormányzati rendeletét. (A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

2.) Napirend: Előterjesztés az "Életet az Éveknek" Nyugdíjas Klubok Egyesülete Látássérült Klub támogatásáról.

Előadó: Gróber József polgármester

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Polgármester az előterjesztésben foglaltak szerint tájékoztatta a Képviselő-testületet az "Életet az Éveknek" Nyugdíjas Klubok Egyesülete Látássérült Klub kérelméről.

Polt Rita önkormányzati képviselő elmondta, hogy korábban, még az ő polgármestersége ideje alatt kérelmezte a Klub először az Önkormányzat támogatását, arra való hivatkozással, hogy a Klubnak két magyarpolányi lakos is tagja. Ő ezt követően minden évben 15.000 forinttal támogatta a Klub működését.

Kozma László alpolgármester javasolta, hogy a Képviselő-testület az idei évben is biztosítson a Klub részére 15.000 forint összegű támogatást.

Polgármester elmondta, hogy egyetért a fenti javaslattal, így javasolta, hogy a Képviselő-testület az előterjesztett határozati javaslat szerint nyújtson a Klub részére 15.000 forint összegű támogatást.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett, és 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 44/2015. (VII. 23.) számú határozata:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete az "Életet az Éveknek" Nyugdíjas Klubok Egyesülete Látássérült Klub részére a Fekete István emlékverseny megrendezéséhez 15.000 forint összegű támogatást nyújt 2015. évi költségvetése terhére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés Képviselő-testület nevében történő aláírására, egyebekben felkéri a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Gróber József polgármester

Határidő: azonnal

3.) Napirend: Szóbeli előterjesztés a magyarpolányi szobrász tábor támogatásáról.

Előadó: Gröber József polgármester

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Polgármester tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy Dienes Attila magyarpolányi szobrászművész szobrásztábort kíván szervezni augusztus elején Magyarpolányban, a Tájházban. A tábor megszervezésére pályázatot nyújtottak be, azonban a pályázaton csak az igényelt összeg töredékét sikerült elnyerniük, ezért kérték, hogy az Önkormányzat lehetőség szerint anyagilag támogassa a tábort. A szervező elmondta, hogy a tábor nemzetközi, ahová a környező országokból is érkeznek szobrászok, körülbelül 6-7 fő, tíz napra. Kérték, hogy a Tájházban található Kulcsosház adja térítésmentesen részükre bérbe a Képviselő-testület, illetve lehetősége szerint járuljon hozzá a napi ellátásukhoz.

Polt Rita önkormányzati képviselő elmondta, hogy véleménye szerint az is komoly támogatás, hogy a Kulcsosház potom összegért, éjszakánként 1.600 forintért bérbe tudják venni. Elmondta, hogy ezen felül nem nyújtana támogatást a tábornak.

György Anita önkormányzati képviselő elmondta, hogy egyetért a fenti véleménnyel. Akárki szervezett tábort Magyarpolányba, kifizette a szállásdíjat.

György László önkormányzati képviselő elmondta, hogy nem mondana le a szállásdíjból származó bevételről, és nem is támogatná a tábort, tekintettel arra, hogy megfelelő pályázati forrás áll rendelkezésre, és a Kulcsosház szállásdíjai is kellően alacsonyak.

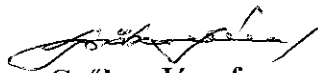
Polgármester elmondta, hogy a tábor szobrászai a támogatásért cserébe Magyarpolányban hagynának 1-1 alkotást, amelyből később kiállítást is lehetne szervezni. Elmondta, hogy véleménye szerint ez egy olyan tevékenység, amelyet támogatni kellene, és mivel nemzetközi táborról van szó, Magyarpolány hírnevét is terjeszteni lehetne.

Polt Ria önkormányzati képviselő elmondta, hogy ha most ennek a tábornak ingyen adja a Képviselő-testület a Kulcsosházat, akkor holnaptól mindenki ingyenesen fogja kérni, holott a szállásdíj nagyon alacsony összeg.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így polgármester szavazásra bocsátotta a javaslatot. Javasolta, hogy a Képviselő-testület biztosítsa a szobrász tábor részére térítésmentesen a Kulcsosházat 10 napra, illetve fizesse ki a tábor résztvevőinek étkezését.

A Képviselő-testület a javaslatot 0 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elutasította.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így polgármester a Képviselő-testület rendkívüli, nyilvános ülését 22.00 órakor bezárta.


Gröber József
polgármester




Dobosi Gergely
jegyző

JELENLÉTI ÍV

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2015. július 23-i rendkívüli, nyilvános ülésére

KÉPVISELŐ-TESTÜLET TAGJAI:

Gröber József polgármester

.....

Kozma László alpolgármester

Kozma László

György Anita képviselő

.....

György László képviselő

.....

Dr. Paksi Zoltán képviselő

.....

Polt Rita képviselő

Polt Rita

Unger Magdolna képviselő

Unger Magdolna

MEGHÍVOTTAK:

Dobosi Gergely
jegyző, jkv. vezető

.....

Dekovics Andrásné
Magyarpolányi Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

JELLEN VANNAK MÉG:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Magyarpolány Község Polgármesterétől

8449 Magyarpolány, Dózsa u. 6.

Tel/Fax: 88/503-820

Email: hivatal@magyarpolany.hu

MEGHÍVÓ

Magyarpolány Község Polgármestere összehívja a képviselő-testület tagjait a testület

2015. július 23-án 20.00 órakor

kezdődő rendkívüli, nyilvános ülésére.

Az ülés helye: **Magyarpolány Község Önkormányzat Ülésterme (8449 Magyarpolány, Dózsa u. 6.)**

Javasolt napirend:

- 1.) Előterjesztés Magyarpolány község településrendezési eszközeinek módosításáról.
Előadó: Gróber József polgármester
- 2.) Előterjesztés az "Életet az Éveknek" Nyugdíjas Klubok Egyesülete Látássérült Klub támogatásáról.
Előadó: Gróber József polgármester
- 3.) Szóbeli előterjesztés a magyarpolányi szobrász tábor támogatásáról.
Előadó: Gróber József polgármester

Kérem, hogy a testületi ülésen vegyen részt. Akadályoztatását szíveskedjék bejelenteni.

Magyarpolány, 2015. július 17.


Gróber József
polgármester



Meghívottak:

- Képviselő-testület tagjai
- Magyarpolányi Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
- jegyző

Magyarpolány Község Polgármesterétől

8449 Magyarpolány, Dózsa u. 6.

Tel/Fax: 88/503-820

Email: hivatal@magyarpolany.hu

Tárgy: Előterjesztés Magyarpolány község településrendezési eszközeinek módosításáról.

Előadó: Gróber József polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarpolány Község Önkormányzata 20/2014. (V. 7.) számú Képviselő-testületi határozatával kezdeményezte településrendezési eszközeinek módosítását, egyben meghatározta a község településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó tervezési programot.

A község önkormányzata képviselőjében Polt Rita polgármester 2014. július 31-én kelt M.115-5/2014. számú levelével kereste meg az érintetteket a 314/2012. Kormányrendelet 36. §. alatti teljes egyeztetési eljárás első fázisát leíró 37. §. szerint előzetes tájékoztatás céljából az elfogadott tervezési program megküldésével.

A beérkezett előzetes tájékoztatások figyelembe vételével elkészített módosított egyeztetési dokumentációt 2015. március 9-én kelt M.81-3/2015. számú levelemmel küldtük meg az érintetteknek a 314/2012. Kormányrendelet 36. §. alatti teljes egyeztetési eljárás második fázisát leíró 38. §. szerint véleményezés céljából.

A megkeresést tértivevénnyel igazoltan átvették, de nem válaszoltak a következő szervezetek:

- Veszprém Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága
- Veszprém Megyei Önkormányzat

A megkeresést tértivevénnyel igazoltan átvették, válaszoltak, kifogást nem emeltek, észrevételt nem tettek a következő szervezetek:

- Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség
- Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság
- Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
- Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala
- Veszprém Megyei Kormányhivatal Földhivatala
- Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

A megkeresést tértivevénnyel igazoltan átvették, válaszoltak, kifogást nem emeltek, de észrevételt tettek, korrekciót, kiegészítést kértek vagy megjegyzést fűztek a következő szervezetek:

- Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatalának Állami Főépítésze
- Veszprém Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága
- Veszprém Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége

A véleményezési szakaszban az egyes programpontokra adott konkrét észrevételek, javaslatok, megjegyzések összefoglalása:

1. A Településrendezési Terven a 2211/1. hrsz. alatt jelölt út a 2210. hrsz. alatt nyilvántartott ingatlanon keresztül vezető szakaszának törlése.

Veszprém Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége:

Észrevétel: a módosított, zsákutcává alakítandó 8 m szélességű közlekedési területen történő megfordulást a minimum földút szinten történő kialakítás során igazolni kell a közlekedés tervezőnek. Amennyiben akkor nem igazolható környezeti, terep kötöttségek végett, akkor a kétirányú biztonságos közlekedés igazolásaként más szabályozási megoldást kell majd keresni.

Válasz: a konkrét helyszínen a közlekedési terület kialakult, működik. Az övezetben kerítés létesítését a HÉSZ csak annak külső határán teszi lehetővé, az adott helyen nem. Előzők alapján a kialakult terepviszonyokat is figyelembe véve a megfordulás lehetősége gyakorlatilag biztosított.

Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatalának Állami Főépítésze:

Észrevétel: a HÉSZ javítását kéri annak érdekében, hogy a 18. § (14) egyértelműen rögzítse a kertgazdasági övezetekben létesíthető lakóépületek építészeti előírásait.

Válasz: az egyértelműsítést elvégezzük.

2. 144., 0190/35., 0190/36. és 0190/37. hrsz. alatti ingatlanok egy részére meghatározott nem beépíthető terület jelzés törlése.

Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatalának Állami Főépítésze:

Észrevétel: a programponthoz köthető észrevétel érkezett, jelzi, hogy a HÉSZ az Lke-2 építési övezetre vonatkozóan új kiegészítést nem tartalmaz, véleménye szerint a "nem beépíthető terület" jelölés megtartása kedvezőbb lenne.

Válasz: felvetései alapján a HÉSZ (Lke-2) szükséges korrekcióját elvégezzük.

3. A 167/1., 167/2., 168/1., 168/2., 169/1., 169/2., 170/1., 170/2., 171/1., 171/2., 172/1., 172/2., 173/1., 173/2., 174/1., 174/2., 175/1., 175/2., 176/1. és 176/2. hrsz. alatti ingatlanok egy részére meghatározott nem beépíthető terület jelzés törlése.

Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatalának Állami Főépítésze:

Észrevétel: a programponthoz köthető észrevétel érkezett, jelzi, hogy a HÉSZ az Lke-2 építési övezetre vonatkozóan új kiegészítést nem tartalmaz, véleménye szerint a "nem beépíthető terület" jelölés megtartása kedvezőbb lenne.

Válasz: felvetései alapján a HÉSZ (Lke-2) szükséges korrekcióját elvégezzük.

4. A 34. hrsz. alatti ingatlan egy részére (a 32. hrsz. alatti úthoz közeli részére) meghatározott nem beépíthető terület jelzés törlése.

Konkrét, a programponthoz köthető észrevétel nem érkezett

5. A 03/1. hrsz. alatti ingatlan egy részének belterületbe vonása.

Veszprém Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága

Észrevétel: jelzi, hogy a 2014. augusztus 26-i keltezésű, VEG/001/05137-2/2014 számon kiadott állásfoglalását fenntartja, azt kiegészíti. A hivatkozott állásfoglalásában a végrehajtásra vonatkozó javaslatokat ismerteti, továbbá a HÉSZ szövegében magasabb rendű jogszabályok szövegrészeinek beemelését, meghivatkozását ajánlja. Javaslatokat tesz a módosítások elfogadását követően a végrehajtás érdekében lefolytatandó eljárásokra, azok módjára, módszerére.

Válasz: segítő módszertani ajánlásait a végrehajtás során alkalmazni, illetve a terület tulajdonosai felé tolmácsolni fogja az önkormányzat. A HÉSZ szövegében magasabb rendű jogszabályok szövegrészeinek beemelését, meghivatkozását a jogalkotásra vonatkozó jogszabály nem teszi lehetővé, de az érintetteket a jelzett jogszabályokról tájékoztatja az önkormányzat.

Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatalának Állami Főépítésze:

Észrevétel: a programponthoz kötődően jelzi, hogy a módosítás okán a belterületi szabályozási terv és a külterületi szabályozási terv összhangját biztosítani kell.

Válasz: az összhang megteremtését a belterületi szabályozási terven szabályozott új beépítésre szánt területek külterületi szabályozási terven történő hatálytalanításával (kitakarásával) elvégezzük.

Észrevétel: a módosítás során új beépítésre szánt terület kerül kijelölésre, amely Veszprém Megye Területrendezési Terve alapján erdőgazdálkodási térség terület-felhasználásba tartozik. Kéri a dokumentáció kiegészítését a területrendezési terv és a településszerkezeti terv összhangját igazoló térképpel és számítással. Kéri továbbá a számításokat a településszerkezeti terv jóváhagyandó munkarészeiben is szerepeltetni.

Válasz: tervező kérésükre előállította a módosított településszerkezeti terv szerint az erdőgazdálkodási térség terület-felhasználásba sorolt területek településszerkezeti terv léptékű alátámasztó tervlapját és azok terület-kimutatását. Az erdőgazdálkodási térség összesített területe minimális eltéréssel alatta marad a 85 %-os küszöbértéknek, de a módosítás során kedvező irányú változások történtek e-tekintetben. Meg kívánjuk jegyezni, hogy a hatályos településszerkezeti terv 2004-es jóváhagyása lényegesen korábbi, mint a Veszprém Megye jelenleg hatályos Területrendezési Tervének 2012-es jóváhagyása. A teljes összhangot csak a településrendezési eszközeink közeli jövőben tervezett teljes felülvizsgálata során szándékozunk és tudjuk majd megteremteni.

6. A 369/4. és 371/4. hrsz. alatti ingatlanok övezeti besorolásának megváltoztatása.

Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatalának Állami Főépítésze:

Észrevétel: a programponthoz kötődően jelzi, hogy a módosítás okán a belterületi szabályozási terv és a külterületi szabályozási terv összhangját biztosítani kell, továbbá a tervezett közterület és az egyéb, nem közterület elválasztására szabályozási vonal alkalmazandó.

Válasz: az összhang megteremtését a belterületi szabályozási terven szabályozott új beépítésre szánt területek külterületi szabályozási terven történő hatálytalanításával (kitakarásával) elvégezzük, a tervezett közterület és az egyéb, nem közterület elválasztására szabályozási vonalat alkalmazunk.

Észrevétel: a módosítás során új beépítésre szánt terület kerül kijelölésre, amely Veszprém Megye Területrendezési Terve alapján mezőgazdasági térség terület-felhasználásba tartozik. Kéri a dokumentáció kiegészítését a területrendezési terv és a településszerkezeti terv összhangját igazoló térképpel és számítással. Kéri továbbá a számításokat a településszerkezeti terv jóváhagyandó munkarészeiben is szerepeltetni.

Válasz: a véleményezésre megküldött dokumentáció nem felülvizsgálatra, hanem foltszerű módosításokra vonatkozik. Tervező kérésükre előállította a módosított településszerkezeti terv szerint az mezőgazdasági térség terület-felhasználásba sorolt területek településszerkezeti terv léptékű alátámasztó tervlapját és azok terület-kimutatását. A mezőgazdasági térség összesített területe megfelel a 85 %-os küszöbértéknek.

Észrevétel: szükségesnek tartja a tervben megkülönböztetni az OTÉK szerinti védelmi erdőket azok rendeltetése szerint, ami lehet védett és védő. Kialakításuk szabályait kéri pontosítani.

Válasz: a módosításokkal összefüggésben kijelölt védelmi erdők tekintetében a szabályozási terveken feltüntetésre kerül azok rendeltetése. (védett vagy védő) A védelmi erdő önálló ingatlanként kell, hogy kialakuljon, a gazdasági területen a használatbavételi engedély kiadásának feltételeként előírásra kerül a környező védő erdő szabályszerű telepítésének elvégzése.

7. Az Mke-2 övezetben a 123. hrsz.-ú út melletti ingatlanok beépíthetőségi sávjának megváltoztatása.

Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatalának Állami Főépítésze:

Észrevétel: a HÉSZ javítását kéri annak érdekében, hogy a 18. § (14) egyértelműen rögzítse a kertgazdasági övezetekben létesíthető lakóépületek építészeti előírásait.

Válasz: az egyértelműsítést elvégezzük.

8. A Helyi Építési Szabályzat hatályos jogszabályi rendelkezések szerinti aktualizálása.

Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatalának Állami Főépítésze:

Észrevétel: felhívja a figyelmet, hogy a határozattervezet és a rendeletervezet szerkesztése nem felel meg a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. IRM rendeletben foglalt módosítási szabályoknak.

Válasz: az április 1-én megváltozott állami főépítési struktúra szerint továbbiakban illetékes állami főépítési feladatkörben eljáró munkatársakkal egyeztetjük a lehetséges megoldásokat, az átdolgozást, egyértelműsítést az egyeztetett megoldások szerint elvégezzük.

Észrevétel: jelzi, hogy a módosított HÉSZ szövegben a §-ok számának átrendeződéséből eredően több visszautalás hibás.

Válasz: a hivatkozások ellenőrzését, szükséges korrekcióját elvégezzük.

Észrevétel: jelzi, hogy a módosított HÉSZ szövegben az eredetivel egyezően a hatályos HÉSZ 28. §-ban szereplő beültetési kötelezettség előírása jogsértő, azt törölni szükséges.

Válasz: a felvetett kérdést jogi szempontból megvizsgáljuk, mindenképpen jogi szempontból kezelhető megoldást keresünk úgy, hogy az előírást ne szüntessük érdemben meg, mert az a településre nézve komoly hátrányokkal járhat.

Észrevétel: a nem beépíthető telekterület jelölések törlése miatt a rendelet normaszövegébe a melléképületek építési rendjét szabályozó előírások kerültek. A rendeletervezet 8. § (12) bekezdésében szereplő szabályozás esetében nem teljesen egyértelmű a tervezői szándék, ezért kéri a normaszöveg átgondolását az esetleges félreértések elkerülése végett.

Válasz: a normaszöveg pontosítását elvégezzük.

9. A sportpálya területén a szabályozás pontosítása a konkrét fejlesztési tervek szerint (2015. január 26-án egyeztetés keretében jelzett önkormányzati módosítási igény)

Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatalának Állami Főépítésze:

Észrevétel: a jelzett programpont az előzetes tájékoztatás során nem szerepelt az anyagban, ezért utólagos szerepeltetése aggályos, mivel a véleményezésben előzetes jelzésük illetve válaszuk hiánya miatt kimaradt szervezetek erről információval nem rendelkezhetnek.

Válasz: Utólagosan megállapított módosítási programpont, mely koncepcionális kérdéseket minimális mértékben és lokálisan vet fel, hálózati szereppel rendelkező közlekedési kapcsolat nem szűnik meg és nem keletkezik, az építészeti környezetre gyakorolt hatás a kialakult állapot figyelembe vételével minimális, rendező jellegű. A módosítás a településszerkezeti tervet is érinti, a programpont a HÉSZ módosítását a beépítésre nem szánt különleges sportterület (Kspn) övezet megjelenésével igényli. A terület változatlanul különleges sportterület, ezen belül különböztetünk meg a konkrét fejlesztési igényeknek megfelelően beépítésre szánt illetve beépítésre nem szánt különleges sportterületet és védő erdőt. Az április 1-én megváltozott állami főépítési

struktúra szerint továbbiakban illetékes állami főépítési feladatkörben eljáró munkatársakkal részletesen egyeztetjük a módosítási programpontot, a dokumentáció véglegesítését az egyeztetett megoldások szerint végezzük el.

Észrevétel: szükségesnek tartja a tervben megkülönböztetni az OTÉK szerinti védelmi erdőket azok rendeltetése szerint, ami lehet védett és védő. Kialakításuk szabályait kéri pontosítani.

Válasz: a módosításokkal összefüggésben kijelölt védelmi erdők tekintetében a szabályozási terveken feltüntetésre kerül azok rendeltetése. (védett vagy védő) A védelmi erdő önálló ingatlanként kell, hogy kialakuljon, a különleges sport területen a használatbavételi engedély kiadásának feltételeként nem kerül előírásra a környező védő erdő szabályszerű telepítésének elvégzése.

Általános észrevételek:

Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatalának Állami Főépítésze:

Észrevétel: a jobb áttekinthetőség érdekében mind a szerkezeti tervlapon, mind a szabályozási tervlapokon kéri jelölni a módosítással érintett területek határait.

Válasz: a végső szakmai vélemény (záró vélemény) megkéréséhez összeállításra kerülő tervanyag már nem szabályozási tervi kivágatokat, hanem a módosított szabályozási tervlapokat tartalmaz, melyeken a módosítással érintett területeket a jelmagyarázat szerinti vonaltípussal egyértelműen lehatárolta tervező. A településszerkezeti tervlapon előző körülményre tekintettel a módosítások jelölésének módját az általuk hordozott többletinformáció megtartása érdekében megtartotta tervező.

Észrevétel: Veszprém Megye Területrendezési Terve Magyarpolány tekintetében tartalmaz térségi jelentőségű kerékpárút nyomvonalat. A hatályos szerkezeti tervet és a szabályozási terveket kéri ennek megfelelően kiegészíteni.

Válasz: a véleményezésre megküldött dokumentáció nem felülvizsgálatra, hanem foltszerű módosításokra vonatkozik. A kerékpárút nyomvonal felelősséggel felvállalható feltüntetése adatok gyűjtését, komoly alátámasztó munkarészek elkészítését és széles körű egyeztetését igényelné. Az előzetes tájékoztatás során erre vonatkozó adatokat egyetlen megkeresett szervezettől sem kaptunk, így nem állt módunkban ez ügyben érdemben eljárni. Meg kívánjuk jegyezni, hogy a hatályos településszerkezeti terv 2004-es jóváhagyása lényegesen korábbi, mint a Veszprém Megye jelenleg hatályos Területrendezési Tervének 2012-es jóváhagyása. A teljes összhangot csak a településrendezési eszközeink közeli jövőben tervezett teljes felülvizsgálata során szándékozunk és tudjuk majd megteremteni.

A fenti válaszok és a szükséges módosítások elvégzését követően 2015. június 2-án kelt levelemben megkértem a Veszprém Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztálya, mint az állami főépítési hatáskör gyakorlója záró véleményét. A Veszprém Megyei Kormányhivatal illetékes osztálya VED/001/452-2/2015. ügyiratszámom kiadta az állami főépítési záró véleményt, amely az előterjesztést mellékletét képezi. A záró vélemény - az apróbb kiegészítési kötelezettségek

Előterjesztés az 1. napirendi ponthoz.

előírása mellett - egyetértő, az állami főépítési jogkör gyakorlója javasolta a megküldött dokumentáció testületi jóváhagyását. A záró véleményben leírtakat javítottuk, pótoltuk, így javaslom, hogy a Képviselő-testület a jóváhagyandó munkarészeket hagyja jóvá.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testület, hogy az előterjesztést szíveskedjen áttekinteni és megtárgyalni.

A településszerkezeti terv módosításával kapcsolatban alábbi határozati javaslatot terjesztem a Képviselő-testület elé:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének .../2015. (VII. 23.) számú határozata:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésében és 9/B. § (2) bekezdés a) pontjában biztosított feladatkörében eljárva Magyarpolány Község 28/2004. (VI. 09.) öh. számon jóváhagyott településszerkezeti tervének módosítását és leírását 2015. augusztus 24-i hatálybalépéssel elfogadja.

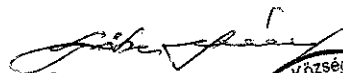
E határozat 1. számú mellékletét képezi Magyarpolány Község településszerkezeti terve szöveges leírásának kiegészítése a módosuló területekre. Magyarpolány Község hatályos településszerkezeti terv műleírása továbbra is érvényben marad.

E határozat 2. számú mellékletét képezi Magyarpolány Község TSZ-M jelű, 2015. évben módosított településszerkezeti terve M 1: 10 000 tervlap.

Az előterjesztés mellékletét képezi a Magyarpolány község Helyi Építési Szabályzatáról szóló rendelet-tervezet, amelyben átvezetésre kerültek a kért módosítások, illetve elvégeztük a hatályos jogszabályi előírásoknak történő megfeleltetést.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a rendelet-tervezetet szíveskedjen elfogadni!

Magyarpolány, 2015. július 16.


Gróber József
polgármester



Általános indoklás a Helyi Építési Szabályzatáról szóló rendelethez

A helyi önkormányzatoknak az Alaptörvényben és az építési törvényben (1997. évi LXXVIII. törvény) rögzített alapjoga, hogy a törvények keretei között önállóan határozzák meg közigazgatási területükre vonatkozóan településrendezési tevékenységüket, és felhatalmazást adnak a Képviselő-testületnek az építés helyi rendjét meghatározó építési szabályzat megállapítására.

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete 18/2004. (VI. 9.) Önk. sz. rendeletével állapította meg a Helyi Építési Szabályzatát, amelynek rendelkezései a jogszabályi környezet megváltozása és a lakossági igények miatt mára annyi ponton szorulnának módosításra, hogy indokolt az új rendelet megalkotása.

Hatástanulmány a Helyi Építési Szabályzatáról szóló rendelethez

1. Rendelet társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:

A rendelet elfogadásával Magyarpolány Község Önkormányzata egyrészt lakossági településfejlesztési igényeknek ad teret, másrészt a megváltozott jogszabályi környezethez igazítja a településrendezési eszközeit. A rendelet megalkotásának gazdasági, költségvetési hatása nincs.

2. Rendelet környezeti és egészségi következményei:

A rendelet lehetőséget biztosít a település fejlesztésére, építési telkek kialakítására, turisztikai beruházás megvalósítására. A rendelet módosításának környezeti hatása pozitív, egészségi következménye nincs.

3. Rendelet adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:

Nincs.

4. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A rendelet megalkotása lakossági kezdeményezés és a Képviselő-testület álláspontja szerint a település fejlesztése érdekében indokolt, ugyanakkor a jogalkotás elmaradásának várhatóan nincsenek következményei.

5. Rendelet a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

Rendelkezésre állnak.



VESZPRÉM MEGYE
KORMÁNYHIVATAL

Magyarpolányi Községi Önkormányzati Hivatal		
Érkezett: 2015 JÚL 16.		
Ügyiratszám: M. 81-16/2015.	Mell.: -	
Hívószám:	Hívószám:	Előadó: Dobos

Ügyiratszám: VED/001/452-4/2015. Tárgy: Magyarpolány község
Ügyintéző: Borsik Beáta településrendezési
Szerv. egység: Építésügyi Osztály eszközeinek részleges,
Telefon: 06-88/579-329 foltszerű módosítása
Hív. szám: M.81-15/2015. - végső véleményezési
szakasz -

Gróber József úr
polgármester
Magyarpolány Községi Önkormányzata

MAGYARPOLÁNY

Dózsa u. 6.

8449

Tisztelt Polgármester Úr!

„Magyarpolány község településrendezési eszközeinek részleges, foltszerű módosítása” megnevezésű, „2015. május hó” keltezésű, végső szakmai vélemény megkérésére összeállított tervdokumentációt kérésére megvizsgáltam. A településrendezési tervek és a helyi építési szabályzat véleményezésében az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi. LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 8. §-a, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Eljr.) 40. § (2) bekezdése a) pontja alapján veszek részt. A településrendezési eszközökről az Eljr. 40. § (3) bekezdés szerint az alábbi **záró véleményt** adom.

A tervezési munka előzményei:

Magyarpolány Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete a 20/2014. (V. 7.) sz. határozatában döntött a hatályos településrendezési eszközök módosításáról,

továbbá a helyi rendeletek előkészítésében való társadalmi részvételről szóló 7/2011. (IX. 10.) sz. határozatában foglaltaknak megfelelően folytatott le egyeztetést.

Tárgyi ügyben az önkormányzat az Eljr. 37. §-a szerint szükséges előzetes tájékoztatást a Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Állami Főépítésztől kérte, melyet a FED/01/494-2/2014. számú, 2014. augusztus 11-én kelt levélben kapott meg. Az Eljr. 38.§ (1)-(2) bekezdés szerinti véleményezési szakaszban 2015. március 30-án, a FED/01/183-2/2015. számú szakmai vélemény kiadására került sor.

Az ügy előzményi iratait a korábban eljáró Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Állami Főépítésze – kérésemre – megküldte, 2015. július 6-i beérkezéssel.

A település területére hatályos településrendezési eszközök:

- 28/2004. (VI. 9.) határozattal megállapított Településszerkezeti Terv
- 18/2004. (VI. 9.) ök. rendelettel jóváhagyott Szabályozási Terv és Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ)

Tervezési feladatok:

1. A 2211/1 hrsz-ú út a 2210 hrsz-ú ingatlanon keresztül vezető szakaszának törlése.
2. A 141, 142, 143, 144, 0190/35, 0190/36 és 0190/37 hrsz-ú ingatlanok egy részére meghatározott nem beépíthető terület jelzés törlése.
3. A 167/1, 167/2, 168/1, 168/2, 169/1, 169/2, 170/1, 170/2, 171/1, 171/2, 172/1, 172/2, 173/1, 173/2, 174/1, 174/2, 175/1, 175/2, 176/1 és 176/2 hrsz-ú ingatlanok egy részére meghatározott nem beépíthető terület jelzés törlése.
4. A 34 hrsz. alatti ingatlan egy részére (a 32 hrsz. alatti úthoz közeli részére) meghatározott nem beépíthető terület jelzés törlése.
5. A 03/1 hrsz. alatti ingatlan egy részének belterületbe vonása.
6. A 369/4 és 371/4 hrsz. alatti ingatlanok övezeti besorolásának megváltoztatása.
7. Az Mke-2 övezetben a 123 hrsz-ú út melletti ingatlanok beépíthetőségi sávjának megváltoztatása.
8. A Helyi Építési Szabályzat hatályos jogszabályi rendelkezések szerinti aktualizálása.
9. A sportpálya területén a szabályozás pontosítása a konkrét fejlesztési tervek szerint – új tervezési feladat.

Jelen szakmai véleményem alapja a TÉR-SZER Kft. (Szabó Zoltán okl. építészmérnök, településrendező vezető tervező TT/1 19-0100) által elkészített „Magyarpolány község településrendezési eszközeinek részleges, foltszerű módosítása” megnevezésű, „2015. május hó” keltezésű, TSZ-41/3/2014. törzsszámú, végső szakmai véleményezési dokumentáció. A tervezési munkát az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben (továbbiakban: Kr.) meghatározott tervezői jogosultsággal rendelkező településtervező végezte. Az aláírólap tartalmazza a feladat elvégzésében részt vett településtervező nevét, szakképzettségét, szakmai címét, névjegyzéki jelölését, eredeti aláírását, azonban **nem tartalmazza a szakági tervezők nevét, szakképzettségét, szakmai címét, névjegyzéki jelölését és eredeti aláírását.** Kérem ezeket pótolni.

A beérkezett tervdokumentáció tartalma (tartalomjegyzék szerint):

1/2 kötet: módosított tervdokumentáció

1-Szöveges anyag

- Fedlap (aláírólap)
- Tartalomjegyzék – tervjegyzék
- Tervezői nyilatkozat
- Előzmények
- Módosítások szöveges ismertetése

Alátámasztó munkarészek:

- A területrendezési tervek és a településszerkezeti, szabályozási tervek összhangja
 - o A 2003. évi, Országos Területrendezési Terv elfogadásáról szóló XXVI. törvény (OTrT) településre vonatkozó utalásai (helyszínenként)
 - o A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 5/2011. (II. 28.) rendeletével módosított 5/2005. (V. 27.) rendeletével megállapított „Veszprém Megye Területrendezési Terve” tervezési területre vonatkozó előírásai (helyszínenként)
- Örökségvédelmi nyilatkozat
- Biológiai aktivitás érték számítás
- AT-01 Erdőgazdálkodási térségek lehatárolása (alátámasztó tervlap)
- AT-02 Mezőgazdasági térségek lehatárolása (alátámasztó tervlap)

2-Jóváhagyandó munkarészek:

- Településszerkezeti leírás kiegészítése és határozati javaslat

- Helyi Építési Szabályzat tervezet új, egységes szerkezetben

Tervlapok:

- Módosított településszerkezeti terv
- Módosított belterületi szabályozási terv
- Aktualizált külterületi szabályozási terv
- Módosított zártkerti szabályozási terv

2/2 kötet: Terviratok

A környezeti vizsgálat lefolytatására nem került sor, mivel az érdekelt államigazgatási szervek – az önkormányzat nyilatkozatával összhangban – nem tartották szükségesnek.

Az önkormányzat a záró véleményt kérő levelében nyilatkozta, hogy a „teljes eljárás” során a véleményezési szakaszban beérkezett vélemények és azok egyeztetett kezelési módja, valamint az elvégzett korrekciók alapján eltérő vélemények egyeztetését célzó tárgyalás összehívására nem volt szükség.

Az önkormányzat csatolta a képviselő-testület 37/2015. (V. 26.) sz. határozatát a véleményezési szakasz lezárásáról, azonban nem nyilatkozik annak közzétételéről.

Záró szakmai vélemény:

Az iratanyag átvizsgálása során megállapítottam, hogy az Eljr. 40. § (1) bekezdése szerinti valamennyi dokumentum megküldésre került.

Az iratanyag hivatkozik arra, hogy a civil szervezetekkel a 7/2011. (IX. 10.) sz. határozatában foglaltaknak megfelelően járt el az önkormányzat, azonban a határozatot nem csatolta. Ennek hiányában és a rendelkezésemre álló információk alapján nem tudom megítélni, hogy ez megfelel-e az Eljr. 29. §-ában előírt partnerségi egyeztetésnek.

Megállapítottam továbbá, hogy az önkormányzati rendelet-tervezet (HÉSZ) preambulumban a felhatalmazó jogszabályok hiányosan lettek megjelölve. Helyesen „az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6/A. § (3) bekezdés, valamint a 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. mellékletében felsorolt államigazgatási szervek

és a partnerségi egyeztetés szabályainak megfelelően az alábbiakkal egyeztetve a következőket rendeli el:" A kipontozott részben a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet 52. § (3) bekezdése és az 54. § (1) bekezdése alapján meg kell jelölni, hogy a rendelet megalkotásához mely adott szerv vagy személy véleményének kikérésére volt szükség. A felsorolásra az 1. melléklet 7.3.2. pontja ad szövegezési mintát. (Ennek szükségessége a Törvényességi Felügyeleti Osztállyal egyeztetésre került.)

Az 1. számú tervezési feladat vonatkozásában a Veszprém Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége a VE/UT/NS/A/326/1/2015. számú nyilatkozatában előírta **közlekedéstervező** által készített igazolás készítését az úton történő megfordulás biztosítására. Ez az igazolás nem található az iratanyagban, kérem pótolni.

Az 5. számú tervezési feladat esetében erdőgazdálkodási területen kerül sor beépítésre szánt terület kijelölésére. A tervező kimutatta, hogy a megyei rendezési terv által kijelölt területnagysághoz képest a jelenleg hatályos településszerkezeti terv 84,72%, míg a tervezett módosítással 84,79% az erdő terület-felhasználással fedett terület, az előírt 85%-kal szemben. Az igazolást azzal a feltétellel fogadom el, hogy a településrendezési eszközök – közel jövőben történő – teljes felülvizsgálata során meg kell teremteni az előírt követelményt.

A 9. számú tervezési feladat tekintetében a tervező arra hivatkozik, hogy a módosítás mértéke miatt „egyszerűsített eljárás” keretében lehet lefolytatni az egyeztetést, ezért csatolta a korábban indult egyeztetési dokumentációhoz a munkarészt. A FED/01/183-2/2015. számú szakmai véleményében az eljáró állami főépítész már felhívta a figyelmet, hogy egy eljáráson belül két különböző típusú eljárás kezelését a jogszabályok nem ismerik. Az új tervezési feladat miatt a kibővített dokumentációt meg kellett volna küldeni minden érintettnek, azoknak is, akik az előzetes tájékoztatási szakaszban határidőn belül nem adtak véleményt, nem tettek észrevételt, vagy nyilatkoztak arról, hogy az eljárásban nem kívánnak részt venni. A csatolt iratanyagban nem találtam erre vonatkozóan intézkedést, ezért ezen tervezési feladatot **kérem törölni**. Az Eljr. 28. § (2) bekezdése értelmében településrendezési eszköz vagy annak módosítása véleményezési eljárás nélkül nem fogadható el, ezért annak elfogadása ebben az eljárásban **jogsértő**.

Felhívom a figyelmet, hogy az Eljr. 43. § (3) bekezdése szerint, amennyiben az állami főépítész hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal vagy az eljárásban részt vevő államigazgatási szerv jogszabályi ütközést észlel, **haladéktalanul kezdeményezi** a megyei kormányhivatalnál - a polgármester egyidejű tájékoztatása

mellett - a településrendezési döntés jogszerűségével kapcsolatos **törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását.**

Az Étv. 6/A. § (3) bekezdése alapján az önkormányzat az építésügyi feladatát a helyi rendeletei megalkotásával és a kapcsolódó sajátos jogintézményekkel, továbbá - a főépítészti tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdésében foglaltak szerinti - **önkormányzati főépítész** közreműködésével látja el.

A rendelkezésemre álló iratanyagból nem állapítható meg, hogy a módosítás egyeztetési eljárása során önkormányzati főépítész közreműködött-e.

Szakmai véleményem összefoglalása:

Magyarpolány Önkormányzata tárgyi településszerkezeti tervének, helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének módosítására irányuló **záró véleményem egyetértő, javaslom annak testületi jóváhagyását, amennyiben a fentiekben részletezett javításoknak, pótlásoknak eleget tettek.**

Az elfogadott településszerkezeti tervet, helyi építési szabályzatot és szabályozási tervet - digitális adathordozón, *.pdf formátumban és papíralapon is kérem megküldeni részemre.

A végső szakmai véleményezési szakaszban a záró szakmai véleményemet az Eljr. 40. § (2) bekezdés a) pontja alapján adtam ki.

Az Eljr.-ben meghatározott állami főépítészti szakmai feladatokat a főépítészti tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és a 7. § h) pontja alapján látom el.

Tájékoztatom a Polgármester Urat, hogy a 2015. április 1-i jogszabályváltozásból eredő állami főépítészti feladatellátás a részünkre igen nagy mennyiségű feladatot, gyakorlatilag egyszerre történő nagyszámú ügy feldolgozását tette, teszi szükségessé.

Célunk és egyben kötelességünk is, hogy munkánkkal közvetlenül is segítsük az önkormányzatokat az Étv.-ben meghatározott építésügyi feladatellátásukban.

A megfelelő és az elvárható együttműködés érdekében azonban kérem Önt, hogy a kezdeti, átmeneti időszakban legyen tekintettel arra, hogy a két állami főépítészti irodától április első napjaiban átvett és folyamatosan beérkező ügyiratok felhalmozódása, illetve feltorlódása miatt, a legnagyobb igyekezetünk ellenére sem volt lehetőségünk az Eljr. 40. § (2) bekezdése szerinti határidő betartására.

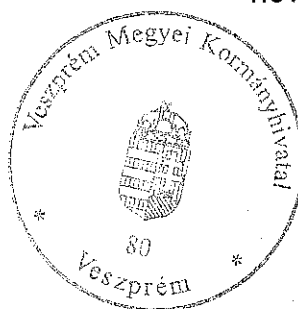
A szakmailag és a jogszabályi előírásoknak is megfelelő településrendezési eszközök elkészítése és elfogadása érdekében azonban indokolt, hogy a levelünkben leírtakra figyelemmel legyenek.

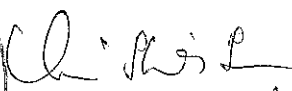
Köszönöm megértését.

Veszprém, 2015. július 14.

Tisztelettel:

Takács Szabolcs
kormány megbízott
névében és megbízásából




Németh Zsolt
osztályvezető 

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének
7/2015. (VII. 24.) önkormányzati rendelete
Magyarpolány község Helyi Építési Szabályzatáról

Magyarpolány Község Önkormányzata Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6/A. § (3) bekezdésében és a 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. mellékletében felsorolt államigazgatási szervek és a partnerségi egyeztetés szabályainak megfelelően a Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Állami Főépítési Irodájával, a KDT. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőséggel, a KDT. Vízügyi Igazgatósággal, a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatósággal, a Nemzeti Környezetügyi Intézet Közép-dunántúli Kirendeltségével, az Országos Vízügyi Főigazgatósággal, a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal, a Veszprém Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervével, a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatalával, a Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatalával, a Veszprém Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelőségével, a Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központtal, a Veszprémi Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatallal, a Veszprém Megyei Kormányhivatal Földhivatalával, a Veszprém Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóságával, a Veszprém Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságával, a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatalával, a Veszprém Megyei Rendőr-főkapitánysággal, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Bányakapitányságával, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalával, az Országos Atomenergia Hivatal Nukleáris Biztonsági Igazgatóságával, az Országos Tisztifőorvosi Hivatallal, a Veszprém Megyei Önkormányzattal, Ajka, Bakonyjákó, Bakonypölöske, Devecser, Farkasgyepű, Ganna, Kislőd, Noszlop települések önkormányzatával, a Magyarpolányi Labdarúgó Sportegyesülettel, a "Diófa" Faluszépítő Egyesülettel, a Német Nemzetiségi Egyesülettel, a Magyarpolányi Passió Kulturális és Hagyományörző Egyesülettel véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

I. Fejezet

Általános rendelkezések

1. A szabályzat hatálya és alkalmazása

1. §

- (1) E rendelet (a továbbiakban: HÉSZ) hatálya Magyarpolány teljes közigazgatási területére terjed ki.
- (2) Az (1) bekezdésben lehatárolt területen területet felhasználni, továbbá telket alakítani, építményt, építményrészt építeni, átalakítani, bővíteni, felújítani, helyreállítani, korszerűsíteni és lebontani, elmozdítani, a rendeltetést megváltoztatni és ezekre hatósági engedélyt adni csak a Szabályozási Terveken (SZT-1M M=1:2000; SZT-2 M=1:10000; SZT-3M M=1:4000) és ezen szabályozási előírások rendelkezéseiben foglaltaknak megfelelően szabad. A szabályozási tervekben és jelen szabályzatban nem szabályozott kérdésekben az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet (a továbbiakban: OTÉK) és az általános érvényű egyéb rendelkezések előírásait együttesen kell alkalmazni.

- (3) Jelen szabályzat csak a mellékletét képező Szabályozási Tervekkel (SZT-1M; SZT-2; SZT-3M) együtt alkalmazandó.
- (4) Az SZT-1M jelű módosított belterületi szabályozási terv e rendelet 1. mellékletét képezi.
- (5) Az SZT-2 jelű külterületi szabályozási terv e rendelet 2. mellékletét képezi.
- (6) Az SZT-3M jelű módosított zártkerti szabályozási terv e rendelet 3. mellékletét képezi.
- (7) A Helyi védelemre javasolt épületek felsorolása e rendelet 4. mellékletét képezi.

2. A szabályozás elemei

2. §

- (1) A Szabályozási Terveken kötelezőnek kell tekinteni és meg kell tartani
 - a) a szabályozási vonalat és a (minimális) szabályozási szélességet,
 - b) az építési övezet és övezet határát,
 - c) az építési övezeti és övezeti besorolást, ezek paramétereit,
 - d) az építési vonalat,
 - e) építési helyet – építési sávot,
 - f) a nem a sajátos jogintézmények követelményeit és területét (beépítési kötelezettséget, helyrehozatali kötelezettséget, bontási kötelezettséget és a beültetési kötelezettséget),
 - g) a látvány/utcakép védelem területét,
 - h) a felszíni vízminőség-védelmi terület határát,
 - i) a megszüntető jelet,
 - j) a kötelező fásítást és
 - k) a beépíthető területet.
- (2) A kötelező erejű elemeket megváltoztatni csak a HÉSZ, a Szabályozási Terv együttes módosításával vagy felülvizsgálatával, illetve ha a magasabb rendű jogszabályok szerint a településszerkezeti terv módosítása szükséges, akkor annak módosításával lehet.
- (3) Az (1) bekezdésben nem említett elemek javaslat jellegű irányadó szabályozási elemek a továbbtervezés – telekalakítás, elvi engedélyezés – során pontosítandók.

3. Telekalakítás és építés engedélyezése

3. §

- (1) Építési engedély csak rendezett telekre adható ki. Rendezettnak tekinthető egy telek, ha a Szabályozási Tervben előírt kötelező telekalakítási eljárást (közterület céljára való területlejegyzés, telekösszevonás, övezeti, építési övezeti határoknak megfelelő telekalakítás stb.) maradéktalanul elvégezték, és azt végre is hajtották (kerítésáthelyezés, épületbontás, stb.) és a telek a működő közúthálózatról közvetlenül, vagy ahhoz csatlakozó magánúton keresztül megközelíthető.
- (2) Új lakóterületi építési telek kialakításakor a telek minimum szélessége 20,0 m, kivéve, ha a Szabályozási Terven eltérő érték van kótázva.
- (3) Meglévő építési telek esetén, amelyek területe nem éri el az övezetben meghatározott minimumot, csak akkor engedélyezhető a beépítés, ha az adott övezetben meghatározott további paraméterek biztosíthatóak.
- (4) A legkisebb telekterületet elérő nagyságú telkek esetében megadott minimális szélesség 10%-kal csökkenthető.
- (5) A beépítésre szánt területeken a közművek és építményeik számára az építési övezetben előírt legkisebb telekméretnél kisebb telek is kialakítható.
- (6) Az újonnan kialakított tömb vagy teleksor esetén csak a közművek telekre való bevezetése után adható ki építési engedély.

- (7) Beépítésre nem szánt területen, ha az övezetben épület elhelyezése az övezetre vonatkozó általános és részletes előírások alapján nem tiltott és szigorúbban nem szabályozott, új telek kialakításakor a telek későbbi beépítésének feltételei a minimum 16,0 m-es telekszélesség, és az 1500 m²-es legkisebb telekterület.
- (8) Magyarpolány távlati lakóterület, üdülő, gazdasági illetve sportterület fejlesztésére kijelölt részén (jelenleg külterület) a terület végleges hasznosításáig, az ingatlanok használata - átmenetileg - a jelenlegi mezőgazdasági rendeltetésüknek megfelelően történhet, ám építmény ezeken a területeken még ideiglenes jelleggel sem helyezhető el.
- (9) Az engedély nélkül épített épületek, vagy amelyek visszavonásig érvényes fennmaradási engedéllyel rendelkeznek, csak akkor kaphatnak végleges fennmaradási engedélyt, továbbá - állagmegóvási munkát kivéve - csak akkor végezhető rajtuk építési tevékenység, ha jelen Szabályzatnak megfelelnek.

II. Fejezet

Területfelhasználás - építési övezetek előírásai

4. Beépítésre szánt területek

4. §

- (1) Magyarpolány területén a beépítésre szánt területek a használatuk általános jellege, valamint sajátos építési használatuk szerint a következő terület-felhasználási egységekbe sorolódnak:

	A	B
1.	Területfelhasználási egység megnevezése	Jelölése
2.	Lakóterületek	
3.	Falusias lakóterület	(Lf)
4.	Kertvárosias lakóterület	(Lke)
5.	Vegyes területek	
6.	Településközpont vegyes terület	(Vt)
7.	Gazdasági területek	
8.	Kereskedelmi-szolgáltató gazdasági terület	(Gksz)
9.	Beépítésre szánt különleges területek	
10.	Különleges sport terület	(K-Sp)
11.	Különleges temető terület	(K-T)

III. Fejezet

Lakóterületek

5. Falusias lakóterületek övezeteinek előírásai

5. §

- (1) Az övezet telkei csak teljes közművesítettség esetén építhetőek be.
- (2) A falusias lakóterületen az OTÉK 14. § (1) és (2) bekezdése szerinti épületek helyezhetőek el.
- (3) Az övezet építési telkeinek kialakítása során alkalmazandó legkisebb telekméreteket, azok legnagyobb beépítettségét, továbbá az építhető építménymagasság mértékét – a beépítési mód függvényében – a következő táblázat szerint kell meghatározni:

	A						B
1.	Az építési telek						Az épület
2.	övezeti jele	beépítés módja	legnagyobb beépítettsége (%)	legkisebb területe (m ²)	max. szintterületi mutató***	minimális zöldfelületi aránya (%)	legnagyobb építmény-magasság (m)
3.	Lf-1	O	25	1000	0,3	50	4,5
4.	Lf-2	O	20	1500	0,3	60	4,5
5.	Lf-3	O	30	600	0,25	40	3,5
6.	Lf-4	O	25	1000	0,3	50	4,0
7.	Lf-5	O	15	1500	0,25	60	3,2** / 4,2

A falusias lakóterületek építési övezeti előírásait tartalmazó táblázatban alkalmazott jelölések:

O oldalhatáron álló beépítés

** műemléki védettségű főépület esetén

*** A szintterületi mutató az összes bruttó szintterület és a telekterület hányadosa.

- (4) Az övezet telkein a fő rendeltetés szerinti funkció kizárólag egy épületben helyezhető el.
- (5) A fő rendeltetés szerinti új épület a telek utcai határára építendő.
- (6) A fő rendeltetés szerinti épület szélessége legfeljebb 7,5 m lehet.
- (7) Az övezet telkein az épületeket simított vakolt falfelülettel, fehérre festve kell kialakítani.
- (8) Az Lf-1, Lf-2, Lf-3, Lf-4 övezetben a tetőfedés terrakotta színű cserépfedés lehet. Az Lf-5 övezetben csak piros árnyalatú hódfarkú, vagy hornyolt kerámia cserép lehet.
- (9) Tetőtér beépítés esetén az utcai homlokzattól számított 8 m-en belül, illetve az utcafronti lakóegységek tetőfelületein semminemű tetőtéri ablak nem jelenhet meg, azon túl is csak a tetősíkokban fekvő ablakok helyezhetőek el.
- (10) A falusias lakóterület övezeteinek telkein melléképítmény és a főrendeltetés szerinti épületen kívüli egyéb épület (a továbbiakban: egyéb épület) a következők szerint helyezhetőek el:
 - a) az Lf-1, Lf-3 és Lf-4 övezet telkein:
 - aa) a telek oldalhatárára, a főrendeltetés szerinti épület vonalának folytatásában vagy
 - ab) a szemben lévő telekhatártól 1,0 m távolságra, a főrendeltetés szerinti épülettel szemben – azzal azonos építészeti kialakítással-, amennyiben a telek szélessége legalább 20,0 m.
 - b) az Lf-2 övezet telkein:
 - ba) a telek oldalhatárára, a főrendeltetés szerinti épület vonalának folytatásában vagy
 - bb) a szemben lévő telekhatártól 1,0 m távolságra, a főrendeltetés szerinti épülettel szemben – azzal azonos építészeti kialakítással-, amennyiben a telek szélessége legalább 20,0 m, illetve
 - bc) a Kálváriától északra lévő Lf-2 övezetben az egykori csűrsor helyén.
 - c) az Lf-5 övezet telkein:
 - ca) a telek oldalhatárára, a főrendeltetés szerinti épület vonalának folytatásában vagy
 - cb) az egykori csűrsor helyén.
- (11) A falusias lakóterület övezetének telkein szélkerék és antennaoszlop nem helyezhető el.
- (12) A főrendeltetés szerinti épülettel szemben, a melléképítmények közül nem építhető közműpótló műtárgy, kerti víz- és fürdőmedence, háztartási célú kemence, húsfüstölő, jégverem, zöldségverem, állatkifutó, trágyatároló, komposztáló valamint siló, ömlesztett anyag-, folyadék- és gáztároló. Nem építhető továbbá állattartás céljára szolgáló épület, helyiség és melléképítmény.

- (13) Az egykori csúrsor helyén önálló lakás, illetve szálláshely-szolgáltató funkció elhelyezhető, melyben legfeljebb 4 vendégszobaszámú kereskedelmi szálláshely lehet. Az egykori csúrsor helyén nem építhető közműpótló műtárgy, hulladéktartály-tároló, trágyatároló, komposztáló, valamint siló, ömlesztett anyag-, folyadék- és gáztároló.
- (14) A melléképítmény és az egyéb épület a főrendeltetés szerinti épülettel egy vonalban, illetve a főrendeltetés szerinti épülettel szemben építve szélessége legfeljebb 5,0 m, építménymagassága legfeljebb 3,0 m lehet.
- (15) A melléképítmény és az egyéb épület az egykori csúrsor helyén építve szélessége legfeljebb 7,0 m, építménymagassága legfeljebb 4,2 m lehet.
- (16) Az Lf-5 övezet telkein tetőt igénylő melléképítmény és egyéb épület csak oromfalas, 42-45°-os hajlásszögű – a főrendeltetés szerinti épület tetőhajlásszögéhez illeszkedő – nyeregtetővel épülhet.
- (17) A falusias lakóterület övezeteiben meglévő kőkerítéseket, fakapukat csak újjáépítésük esetén lehet elbontani. A rekonstrukció legfeljebb két hónapja alatt ideiglenes kerítés létesíthető.
- (18) Az Lf-5 övezetben csak tömör, falazott, a szomszéd telkek kerítéseihez legfeljebb ± 10 cm-rel illeszkedő kerítés építhető. A kerítéseket simított vakolás után meszelve kell kialakítani.
- (19) A Kálváriától északra az Lf-2 övezet területén és az Lf-5 övezetben a beépíthető terület az egykori csúrsorok vonalával zárul függetlenül a telek egyéb szabályok által meghatározott beépíthetőségétől. E vonalhoz csatlakozóan keresztirányban a telek teljes szélességében az épület elhelyezés megengedett, a vonalon túl épület nem helyezhető el. Az épület simított, vakolt falfelülettel, fehérre festve kell kialakítani, 42-45°-os hajlásszögű nyeregtetővel, a főrendeltetés szerinti épület tetőfedésével színárnyalatban megegyező cserépfedéssel.
- (20) A falusias lakóterület övezeteiben az épületek alatt pinceszint létesíthető, amely nem számít bele a szintterületi mutatóba.
- (21) Az Lf-1, Lf-2 és Lf-3 övezet telkein egy, legfeljebb 80 m²-es külön szint alatti építmény is elhelyezhető a terepadottságoknak megfelelő telepítéssel.

6. Kertvárosias lakóterületek

6. §

- (1) Az új és meglévő övezet telkei csak teljes közművesítettség megléte esetén építhetők be.
- (2) A kertvárosias lakóterületen az OTEK 13. § (1) és (2) bekezdése szerinti épületek helyezhetőek el, de legfeljebb kétlakásos lehet a lakóépület.
- (3) Az övezet építési telkeinek kialakítása során alkalmazandó legkisebb telekméreteket, azok legnagyobb beépítettségét, továbbá az építhető építménymagasság mértékét – a beépítési mód függvényében – az alábbi táblázat szerint kell meghatározni:

A							B
1.	Az építési telek						Az épület
2.	övezeti jele	beépítés módja	legnagyobb beépítettség (%)	legkisebb területe (m ²)	max. szintterületi mutató***	minimális zöldfelületi aránya (%)	legnagyobb építménymagasság (m)
3.	Lke-1	O	30	500	0,4	30	4,5
4.	Lke-2	O	25	900	0,3	40	4,5
5.	Lke-3	O	25	1100	0,3	40	4,5

A kertvárosias lakóterületek építési övezeti előírásait tartalmazó táblázatban alkalmazott jelölések:

O oldalhatáron álló beépítés

*** A szintterületi mutató az összes bruttó szintterület és a telekterület hányadosa.

- (4) Az övezet telkein a főrendeltetés szerinti funkció kizárólag egy épületben helyezhető el.
- (5) Az övezet telkein a főrendeltetés szerinti épület az utcában kialakult építési vonalhoz illeszkedően vagy a Szabályozási Terven meghatározott építési vonalra építhető.
- (6) Az övezet telkein trágyatároló, komposztáló, valamint siló, ömlesztett anyag-, folyadék- és gáztároló, szélkerék és antennaoszlop nem helyezhető el. A közműbecsatlakozási műtárgy, hulladéktartály-tároló és kirakatszekrény kivételével a megengedett melléképítmények csak a főépület takarásában helyezhetők el.
- (7) Gépjárműtároló telken belül
 - a) új épület esetén a fő rendeltetés szerinti épülettel egy tömegben, vagy
 - b) nyitott színként a főépülettel szemben, a szomszéd telek oldalhatárától mért 1,0 m-re, 5,0 m-es előkert biztosításával, vagy
 - c) önálló, zárt épületben, kizárólag a főépülettel azonos építészeti kialakítással, anyaghasználattal és a főépület takarásában helyezhető el.
- (8) Az övezetben elhelyezhető főrendeltetés szerinti épületen kívül, azt kiszolgáló vagy kiegészítő funkciójú önálló épületként, egy épülettömegben a (7) bekezdésben foglaltak szerint elhelyezhető
 - a) háztartással kapcsolatos tárolóépület,
 - b) barkácműhely, műterem és
 - c) a környezetet nem zavaró kézműipari műhely és kiskereskedelmi tevékenység céljára szolgáló épület.
- (9) A Hegyalja utca-Dózsa György utca vonalától északra, az Lke-2 övezet területén egy, legfeljebb 80 m²-es pince önálló szint alatti építményként építhető, a terepadottságokkal összhangban.
- (10) Az Lke-3 övezetben (Déli Lakóterület) a főrendeltetés szerinti épület csak fehér színű homlokzatképzéssel épülhet. Az építési helyet az OTÉK szerint kell meghatározni, az előkert minimális előírt 5 m-es mérete egyben kötelező építési vonal is.
- (11) Az Lke-3 övezetben a főrendeltetés szerinti épület csak 42-45° közötti hajlásszögű nyeregtetővel épülhet, amelytől azonban az utcai telekhatártól mért 10,0 m-en túl el lehet térni.
- (12) Az Lke-3 övezetben az egyéb épületek és melléképítmények elhelyezése csak a főépület takarásában történhet.
- (13) Az Lke-3 övezetben az utcai telekhatáron csak tömör, falazott, vakolt kerítés alakítható ki fakapukkal. A telek beépítési oldalán a hátsó telekhatárt legfeljebb 10,0 m-re közelítheti meg a tömör kerítés. A kerítés magassága legfeljebb 1,6 m.
- (14) Az Lke-3 övezetben a Szabályozási Terven csillaggal jelölt telkek összevontan is beépíthetők oldalhatáron álló beépítéssel, az építési hely az összevont telkek északi oldalhatárán biztosítható. Telket összevonni és erre építési engedélyt kiadni csak délről észak felé haladva lehet.
- (15) Az Lke-2 építési övezetekben azon ingatlanok esetében, melyek hátsókertje külterülettel határos és "nem beépíthető terület" jelölés nem szerepel rajta, az építési hely hátsókert felőli 35 m-es tartományában melléképület csak oly módon helyezhető el, hogy az a hátsókerti építési határvonalon egy beforduló (telek oldalhatárára merőleges gerincű) épülettömeg takarásában legyen a külterület felőli nézetben. Az építési hely érintett, hátsókert felőli 35 m-es tartományában oldalhatáron álló melléképület csak a hátsókerti, oldalhatárra merőleges gerincű épület elkészülte után, vagy avval egy ütemben létesíthető.

IV. Fejezet
Vegyes területek
7. Településközpont vegyes terület
7. §

- (1) A településközpont vegyes területen az OTÉK 16. § szerinti épületek helyezhetőek el, kivéve a parkolóházat és az üzemanyagtöltőt.
- (2) Az övezet építési telkeinek kialakítása során alkalmazandó legkisebb telekméreteket, azok legnagyobb beépítettségét, továbbá az építhető építménymagasság mértékét – a beépítési mód függvényében – az alábbi táblázat szerint kell meghatározni:

A							B
1.	Az építési telek						Az épület
2.	övezeti jele	beépítési módja	legnagyobb beépítettsége (%)	legkisebb területe (m ²)	max. szintterületi mutató***	minimális zöldfelületi aránya (%)	legnagyobb építménymagasság (m)
3.	Vt-1	SZ	30	3000	0,45	30	4,5**
4.	Vt-2(*)	SZ	35	600	0,5	30	4,5 / 7,5****
5.	Vt-3	SZ	35	500	0,4	30	3,5
6.	Vt-4	SZ	35	800	0,45	30	4,5

A településközpont vegyes területek építési övezeti előírásait tartalmazó táblázatban alkalmazott jelölések:

SZ szabadonálló beépítés

*** kivéve a templom*

**** A szintterületi mutató az összes bruttó szintterület és a telekterület hányadosa.*

***** csak iskolaépület együttese esetén.*

- (3) A Vt-1 övezetben csak olyan közösségi célú épület, illetve építmény emelhető és olyan módon, amely az övezet eredeti funkcióját nem zavarja és a műemléki épületegyüttes látványához tömegében és anyaghasználatában illeszkedik.
- (4) A Vt-2 övezetben épület csak fehér színű homlokzattal és terrakotta színű cserépfedésű magastetővel emelhető.
- (5) A Vt-2* övezetben az épület kialakításának alkalmazkodnia kell a műemléki épületegyüttes látványához, anyaghasználatához. Az épületek csak simított, vakolt, fehérre illetve színterv alapján festett homlokzattal, az utcai telekhatárra merőleges, 42-45°-os nyeregtetővel készülhetnek. A tetőfedés csak piros árnyalatú cserép lehet. A homlokzat tagozatai kialakításának a műemléki környezetre jellemző arányokat kell követni.
- (6) Amennyiben a Vt-3 övezetben található ingatlan része a műemléki környezetnek, de nem áll műemléki védelem alatt – az épületnek alkalmazkodnia kell a műemléki épületegyüttes látványához, anyaghasználatához. Az épületek ez esetben csak fehér színű homlokzattal, az utcai telekhatárra merőleges, 42-45°-os nyeregtetővel készülhetnek. A tetőfedés csak piros árnyalatú lehet. A homlokzat tagozatainak kialakításának a műemléki épületekre jellemző arányokat kell követni.
- (7) Műemléki védelem alatt álló épület, illetve ingatlan esetében a Vt-3 övezetben az Lf-5 övezetre vonatkozó előírásokat kell követni bármilyen épület emelése esetén.
- (8) Amennyiben a telek nem része a műemléki környezetnek, az építhető épületek és melléképítmények habitusának tekintetében a Vt-3 övezetben az Lke-3 övezetre érvényes előírásokat kell követni.

- (9) A Vt-3 övezetben elhelyezhetők a rendezvények-kiállítások lebonyolításához szükséges épületek/építmények, továbbá a főépülethez anyaghasználatában és építészeti kialakításában illeszkedő módon önálló műhely, bemutató-, kiállítóterem és műterem.
- (10) A Vt-2 és Vt-3 övezetben egy telken elhelyezett kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó, szálláshely, szolgáltató épület bruttó szintterülete az övezeti előírások betartása esetén sem haladhatja meg az 500 m²-t.
- (11) A településközpont vegyes területek telkeire kertépítészeti tervet kell készíteni. A kertépítészeti terv az építési engedélyezési terv részét képezi. Használatbavételi, illetve üzembehelyezési engedély csak akkor adható ki, ha a terv szerinti növényanyag elültetésre került a HESZ 29. §-ában foglaltak szerint.
- (12) Az engedélyezés és az épületek színezésének vizsgálata során kiemelten kell kezelni a műemléki és helyi védelmi területekhez-épületekhez való illeszkedést.
- (13) A Vt-4 övezet területe kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó és szálláshely szolgáltató épület építése esetén összevontan is beépíthető. Ez esetben a tömegalakításnak-tagolásnak illeszkednie kell a szemben lévő lakóépületek ritmusához.

V. Fejezet

Gazdasági területek

8. Kereskedelmi-szolgáltató gazdasági terület

8. §

- (1) Az övezet telkei csak teljes közművesítettség esetén építhetők be.
- (2) Az övezetben nem jelentős zavaró hatású gazdasági tevékenységi célú épületek, ezen belül az OTÉK 19. § szerinti épületek helyezhetők el, kivéve a parkolóházat és az üzemanyagtöltőt.
- (3) Az övezet építési telkeinek kialakítása során alkalmazandó legkisebb telekméreteket, azok legnagyobb beépítettségét, továbbá az építhető építménymagasság mértékét – a beépítési mód függvényében – a következő táblázat szerint kell meghatározni:

	A						B
1.	Az építési telek						Az épület
2.	övezeti jele	beépítés módja	legnagyobb beépítettség (%)	legkisebb területe (m ²)	max. szintterületi mutató***	minimális zöldfelületi aránya (%)	legnagyobb építménymagasság (m)
3.	Gksz-1	SZ	35	1500	0,6	20	6
4.	Gksz-2	SZ	35	1500	0,6	40	6

A gazdasági kereskedelmi-szolgáltató területek építési övezeti előírásait tartalmazó táblázatban alkalmazott jelölések:

SZ szabadonálló beépítés

*** A szintterületi mutató az összes bruttó szintterület és a telekterület hányadosa.

- (4) A Gksz övezetek telkein 1000 m²-nél nagyobb beépített alapterületű épület nem emelhető.
- (5) A Gksz-1 övezetben a minimális zöldfelületi mértéken belül a telekhatárok mentén facsorjesor telepítése kötelező.
- (6) A területen a teljes telekméret minden 200 m²-e után 1 db, minimum 16/18 törzskörméretű fa ültetendő. A növényanyag elültetése használatbavételi engedély kiadásának feltétele.

VI. Fejezet
Beépítésre szánt különleges területek
9. §

A beépítésre szánt különleges területek a használatuk és a rajtuk elhelyezhető építmények különlegessége és a környezettel szembeni védelmi igényük vagy zöldfelületi jellegük miatt

- a) sportolási célú terület (K-Sp) vagy
- b) temető területe (K-T)

lehet.

9. Sportterület (K-Sp)
10. §

- (1) Az övezet telke csak teljes közművesítettség esetén építhető be.
- (2) A terület elsősorban sportlétesítmények elhelyezésére szolgál.
- (3) A sportlétesítmények területén
 - a) sportlétesítmények,
 - b) sportépítmények kiszolgáló létesítményei és
 - c) a területet használók ellátását szolgáló vendéglátó létesítmények helyezhetők el.
- (4) Új sportépület létesítése esetén a funkciónak a megfelelő számú parkolóhely kialakítását biztosítani kell.
- (5) Új sportépület, építmény létesítése esetén az engedélyeztetésre benyújtott dokumentációnak kertépítészeti tervet is tartalmaznia kell a HÉSZ 29. §-ában foglaltak szerint.
- (6) Az övezet építési telkeinek kialakítása során alkalmazandó legkisebb telekméreteket, azok legnagyobb beépítettségét, továbbá az építhető építménymagasság mértékét – a

	A						B
1.	Az építési telek						Az épület
2.	övezeti jele	beépítés módja	legnagyobb beépítettség (%)	legkisebb területe (m ²)	max. szintterület i mutató***	minimális zöldfelületi aránya (%)	legnagyobb építménymagasság (m)
3.	K-Sp	SZ	10	10000	0,2	50	4,5

beépítési mód függvényében – a következő táblázat szerint kell meghatározni:

A különleges sport területek építési övezeti előírásait tartalmazó táblázatban alkalmazott jelölések:

SZ szabadonálló beépítés

**** A szintterületi mutató az összes bruttó szintterület és a telekterület hányadosa*

10. Temető területe (K-T)
11. §

- (1) A terület temetkezés céljára szolgál, de kegyeleti park is kialakítható rajta.
- (2) A területen a temetkezés kegyeleti épületei, és az azt kiszolgáló és kiegészítő épületek összevontan a SZT-1M tervlapon jelölt építési helyen belül helyezhetőek el.
- (3) A területen elhelyezhető építmények közül a kegyeleti épületek (kápolna, ravatalozó, harangláb) legnagyobb építménymagassága számítását a torony figyelmen kívül hagyásával lehet meghatározni.
- (4) Az építési övezet beépítettségét, továbbá az építhető építménymagasság mértékét – a beépítési mód függvényében – a következő táblázat szerint kell meghatározni:

	A						B
1.	Az építési telek						Az épület
2.	övezeti jele	beépítés módja	legnagyobb beépítettsége (%)	legkisebb területe (m ²)	max. szintterületi mutató***	minimális zöldfelületi aránya (%)	legnagyobb építménymagasság (m)
3.	K-T	SZ	10	K*	0,1	40	4,5

A különleges sport területek építési övezeti előírásait tartalmazó táblázatban alkalmazott jelölések:

SZ szabadonálló beépítés

*** A szintterületi mutató az összes bruttó szintterület és a telekterület hányadosa

* kialakult

- (5) A temetőhöz szükséges fásított parkolót az SZT-1M-en jelölt helyen kell kialakítani.
- (6) A temető bővítési területének védőtávolsága 30,0 méter, amelyet a területen belül kell biztosítani. A temető 100 m-es körzetében vendéglátó, sportolási és szórakoztató létesítmény nem építhető.
- (7) A temető utcai kerítéseként csak áttört, faszerkezetű pallókerítés építhető.
- (8) Urnás temetés elsődlegesen urnasírba javasolt, urnafal csak kertészeti-építészeti tervek szerint alakítható ki.
- (9) A területen a felszínből kiálló közmű-műtárgy nem helyezhető el, kivéve a kutak és világítótestek oszlopait.
- (10) Az övezetben kriptá építhető. A kriptá legfeljebb 2,5 m építménymagasságú, kőből falazott, zsindellyel fedett, legfeljebb 4 m² nettó alapterületű lehet.

VII. Fejezet

Üdülőterület

11. Üdülőházas üdülőterület (ÜÜ)

12. §

- (1) Az SZT-1M-en ÜÜ-vel jelölt Üdülőházas Üdülőterület turisztikai célú – rekreációs-sport-rendezvénypark kialakítására és ezekhez kapcsolódó kiszolgáló épület elhelyezésére szolgál.
- (2) Az építési övezet beépítettségét, továbbá az építhető építménymagasság mértékét – a beépítési mód függvényében – a következő táblázat szerint kell meghatározni:

	A						B
1.	Az építési telek						Az épület
2.	övezeti jele	beépítés módja	legnagyobb beépítettsége (%)	legkisebb területe (m ²)	max. szintterületi mutató***	minimális zöldfelületi aránya (%)	legnagyobb építménymagasság (m)
3.	ÜÜ	SZ	10	20000	0,2	80	4,5

Az üdülőházas üdülő területek építési övezeti előírásait tartalmazó táblázatban alkalmazott jelölések:

SZ szabadonálló beépítés

*** A szintterületi mutató az összes bruttó szintterület és a telekterület hányadosa

- (3) Az övezet területén épület csak teljes közművesítettség mellett helyezhető el.
- (4) A terület ligetes-parkszerű beültetését, szobrok, burkolatok, kerti építmények elhelyezését kertészeti tervek alapján kell kialakítani.

- (5) A területen csak a térségben honos növények telepíthetők a HÉSZ 29. §-ában foglaltak szerint.
- (6) Az elhelyezhető szintterület telepszerű kiépítéssel nem történhet. A szintterület legfeljebb 4 db épület együtteseként kialakított épületben helyezhető el.

VIII. Fejezet
Beépítésre nem szánt terület
13. §

Magyarpolány területén a beépítésre nem szánt területek a használatuk általános jellege, valamint sajátos építési használatuk szerint a következő területfelhasználási egységekbe sorolódnak:

	A	B
1.	Területfelhasználási egység megnevezése	Jelölése
2.	Zöldterület	
3.	Közpark	Z-KP
4.	Közkert	Z-KK
5.	Erdőterület	
6.	Védelmi erdőterület	E _V
7.	Gazdasági erdőterület	E _G
8.	Turisztikai erdőterület	E _T
9.	Mezőgazdasági terület	
10.	Általános mezőgazdasági terület	Má
11.	Kertes mezőgazdasági terület	Mke, MLke
12.	Vízgazdálkodási terület	V
13.	Közeledési területek	Kö
14.	Különleges beépítésre nem szánt területek	
15.	Kálvária különleges területe	K-K

12. Zöldterület
14. §

- (1) Zöldterület a Szabályozási Terveken Z jellel jelölt és közpark vagy közkert céljára kijelölt terület.
- (2) A zöldterület területén a közmű és távközlési létesítmények csak föld alatt vezethetők. Meglévő légkábelek esetén, azok felújításakor is csak földkábel létesíthető. A területen továbbá felszínből kiálló közmű műtárgy nem helyezhető el, kivéve a kutat és a közvilágítás berendezését.
- (3) Bódé, pavilon, sátor csak rendezvények idején azok időtartamára állítható fel.
- (4) A közkert (Z-KK) övezetbe tartoznak a település Szabályozási Tervén Z-KK-val jelölt területei.
- (5) A Z-KK területen az aktív zöldfelület mértéke 50%-nál nem lehet kevesebb. A növénytelepítés során a 29. §-ban foglaltakat figyelembe kell venni.
- (6) A Z-KK területen közhasználat elől elzárt terület nem alakítható ki.
- (7) A Z-KK-1 övezet területén épület/építmény nem létesíthető.
- (8) A közpark övezetbe tartoznak a település Szabályozási Tervén Z-KP-val jelölt területei.
- (9) A Z-KP területen az aktív zöldfelület mértéke 75%-nál nem lehet kevesebb. A növénytelepítés során a HÉSZ 29. §-ában foglaltakat figyelembe kell venni.
- (10) A Z-KP-1 övezet területén semminemű épület/építmény nem építhető.

- (11) A Z-KP-2 övezetben a terület legfeljebb 2%-ának megfelelő alapterületen a temetőhöz kapcsolódóan vagy a területet igénybevevőket kiszolgáló és fenntartási létesítmények helyezhetők el.

13. Erdőterület

15. §

- (1) Az erdőterületek Magyarpolány közigazgatási területén elsődleges rendeltetésük szerint
- a) védelmi célú erdőterületek (E_V),
 - b) gazdasági célú erdőterületek (E_G) vagy
 - c) turisztikai (közjóléti) célú erdőterületek (E_T) lehetnek.
- (2) Az erdők Szabályozási Terv szerinti elsődleges rendeltetésének megváltoztatása az önkormányzat által véleményezett üzemtervek alapján történhet. Az erdőterületeken csak olyan erdőgazdálkodási és egyéb tevékenységek folytathatók, amelyek az erdőt rendeltetésük betöltésében nem zavarják.
- (3) Védelmi célú erdőterületen semminemű építmény és épület nem helyezhető el.
- (4) A további erdőterületeken az erdő rendeltetésének megfelelő létesítmények minimum 10 ha nagyságú egybefüggő terület esetén helyezhetők el. A beépítés mértéke gazdasági erdőben 0,5%, turisztikai rendeltetésű erdőterületen legfeljebb 3%.
- (5) Erdőterületen épületek földszintes kialakításban a tetőtér beépítésével alakíthatók ki. Az épület építménymagassága legfeljebb 4,5 m lehet. A homlokzatmagasság a lejtő felőli oldalon sem haladhatja meg az 5,5 m-t.
- (6) Védelmi és turisztikai célú erdőterület növényállományát kivágni csak akkor lehet, ha az egészségi állapota miatt rendeltetése betöltésére már nem alkalmas.
- (7) Az E_T -2 turisztikai erdőterületen a terület legfeljebb 30%-ának megfelelő mértékű ligetes fásítással a séta- és lovaglótutak, erdei pihenőhelyek és létesítmények alakítandók ki.

14. Mezőgazdasági terület

16. §

- (1) A mezőgazdasági területek
- a) általános mezőgazdasági terület (M_A),
 - b) kertgazdasági mezőgazdasági terület (M_{KE}) vagy
 - c) lakóépület létesítésére is alkalmas kertgazdasági mezőgazdasági terület (ML_{KE}) területfelhasználási egységekre tagolódnak.
- (2) Mezőgazdasági terület övezetében meglévő 1300 m²-nél kisebb telken épület nem helyezhető el.
- (3) A közcsonnával még ellátatlan külterületen keletkező szennyvizek csak zárt gyűjtőben helyezhetők el, vagy házi szennyvíztisztító kisberendezéssel tisztíthatóak. A zárt gyűjtőt a csatornahálózat kiépítése illetve a rákötések után fel kell számolni.

15. Általános mezőgazdasági terület

17. §

- (1) A gyepek és nádas területeket érintő művelési ág változási, telekalakítási és építési engedélyezési eljárásokba a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságát is, mint véleményezőt be kell vonni.
- (2) Az M_A -N-nel jelölt mezőgazdasági területeken semminemű épület nem létesíthető.
- (3) A gyepek sport célú használatát Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete engedélyezheti.
- (4) Az általános mezőgazdasági területen csak a birtokközponthoz létesíthető bármiféle kerítés. Az épített kerítés csak áttört és legfeljebb 1,60 m magas lehet.

- (5) Az Má-1 jelű mezőgazdasági övezet telkein épület legalább 60 000 m² területű birtoktest megléte esetén emelhető. A 60 000 m²-nél nagyobb birtoktesten beépítési terv alapján a terület legfeljebb 2%-a jelölhető ki építési helyként.
- (6) A birtoktest esetében a 2%-os beépíthetőség a birtoktesthez tartozó összes telek területe után számítva csak az egyik telken (birtokközpont) is kihasználható, ha a telek a beépítésre vonatkozó további előírásoknak megfelel.
- (7) A (6) bekezdés szerinti birtokközpont telkén a beépítettség a 45%-ot nem haladhatja meg.
- (8) Azokra a telkekre, amelyek területe a birtokközpont beépítettségének meghatározásakor egészben vagy részben beszámításra kerültek, építési tilalmat kell bejegyeztetni.
- (9) Építési hely csak a meglévő utak, dűlőutak közvetlen közelében alakítható ki.
- (10) Az Má-1 jelű mezőgazdasági övezetben a fentiek szerint meghatározott építési helyen állattartó létesítmények (lovasturizmust is beleértve), nem állattartó mezőgazdasági üzemi létesítmények (tároló, szárító, feldolgozó), és mezőgazdasági termeléssel összefüggő lakó- és szállásépületek helyezhetők el.
- (11) A (10) bekezdés szerinti építmények és épületek építménymagassága legfeljebb 5,0 m lehet. Amennyiben a termelés-gazdálkodás technológiája, egyedi berendezései ennél nagyobb építménymagasságú létesítményt igényelnek, akkor az eltérés kivételesen engedélyezhető, de ebben az esetben az építményt az adott tájrészlet adottságaiba (rálátás, növényzet, morfológia) illesztve kell elhelyezni.
- (12) Mezőgazdasági rendeltetésű területeken együttesen kell figyelembe venni és a művelés, gazdálkodás során alkalmazni a természetvédelmi, tájvédelmi és környezetvédelmi előírásokat.

16. Kertes mezőgazdasági területek-általános előírásai

18. §

- (1) Kertes mezőgazdasági terület – a Szabályozási Terven (SZT-3M) lehatárolt, Mke, MLke-vel jelölt szőlőhegyek területe (Kisújhegy, Hosszúhegy, Kertaljai szőlők, Öreg újhegy, Öreghegy).
- (2) Magyarpolány kertes mezőgazdasági övezeteinek területe látványvédelemben részesülő terület, ahol a 28. § előírásait érvényesíteni kell.
- (3) Magyarpolány közigazgatási területén az Mke övezetbe sorolt telken – ahol minimum 70%-ban szőlő vagy gyümölcs termesztés folyik, - a részletes előírásoknak megfelelő alapterületű és építménymagasságú gazdasági épület illetve egyéb, a termeléshez kapcsolódó építmény építhető.
- (4) Kertes mezőgazdasági területen – az Öreghegy (Mke-2 övezet) kivételével – a 10 méternél keskenyebb telken – nagyságra való tekintet nélkül – épület nem helyezhető el.
- (5) Az Mke-2 övezetben – az Öreghegyen – a 14 méternél keskenyebb telkek nem építhetők be.
- (6) Meglévő 1300 m²-nél kisebb telken gazdasági épület nem helyezhető el.
- (7) A 720-1300 m² közötti minimum 10 m széles telekre csak földdel borított pince építhető.
- (8) Új gazdasági épületek az SZT-3M tervlapon jelölt építési sávokon belül helyezhetők el. Ahol a Szabályozási Terven nincs építési sáv jelölve, és a telek az övezetre érvényes építési előírások alapján beépíthető, ott az épületelhelyezés módjáról a látványvédelem szempontjai alapján kell az építési helyen belül dönteni.
- (9) A gazdasági épületen túl – ahol az adott övezetre vonatkozó részletes előírások ezt nem zárják ki – önálló építményként csak pince és közműépítmény építhető.
- (10) Felvonulási épület kizárólag az építkezés időtartamára létesíthető, és legkésőbb a gazdasági épület használatbavételének időpontjáig – maximum 3 évig – tartható fenn. Ezt az előírást a meglévő bódékra is érvényesíteni kell.
- (11) A szőlőhegyi területeken elhelyezhetők továbbá

- a) közlekedési létesítmények, vízelvezető rendszer létesítményei és
 - b) meliorációs és közműlétesítmények.
- (12) Az övezet területén kerítés csak egységes kialakítással az övezet külső határán létesíthető. Az övezeti határon futó, áttört, vadvédelmi kerítést kiépíthetik, mely része kell legyen a kertes mezőgazdasági területet határoló összefüggő kerítésnek. A külső kerítés összefüggő megépítéséig ideiglenes, övezeten belüli vadvédelmi kerítés is létesíthető, melynek nem lehet beton, kő, tégl, stb. szilárd alapja-lábazata. A kerítés áttört, csak újrahasznosítható anyagokból készülhet (drótfonat, lécz, háló), mely a külső kerítés elkészültekor elbontandó.
- (13) Az övezet területén meglévő erdősávok-fasorok megtartandók, kiegészítésük során a 28. § (3)-(4) bekezdésekben foglaltakat kell figyelembe venni.
- (14) Az MLke-2 jelű övezet területén szőlő, gyümölcsös és kert művelési ág esetén 3000 m² telekterület felett lakóépület is elhelyezhető úgy, hogy a lakó funkció a megengedett 3%-os beépítettség felét nem haladhatja meg. A lakó funkciót is tartalmazó épület létesítése során annak kialakítására vonatkozóan a 20. § (2) bekezdés a), b), d) és a (3) bekezdés a), b) pontok alatt leírtak alkalmazandóak.

17. A Kisújhegy és az Öreghegy (Mke-1) területeire érvényes részletes szabályozási előírások

19. §

- (1) Az övezetben a termeléshez-gazdálkodáshoz kapcsolódó funkciójú épület és építmény a beépíthetőségre vonatkozó általános övezeti előírások és követelmények teljesülése illetve betartása esetén építhető.
- (2) Gazdasági épületek és építmények az építési sávban épület/építmény a közterület vonalától minimum 5 méterre és az északi szomszéd telekhatárától minimum 3 méterre helyezhető el.
- (3) Gazdasági épületek és építmények az épületek hossz tengelyükkel az útra merőlegesen helyezhetőek el.
- (4) Az építési feltételeknek megfelelő telken egy, legfeljebb a telekméret 3%-ának megfelelő, de minimum 30 m² alapterületű, ideiglenes tartózkodásra alkalmas épület létesíthető.
- (5) Pince terepszint alatti építményrésze a terepadottságoktól függően az építési sávon túlnyúlhat.
- (6) Gazdasági épületek és építmények egyszintesként, vagy pince és fölötte lévő tetőtéri szint elhelyezésével alakíthatók ki. Az építménymagasság 4,0 m-t nem haladhatja meg. A homlokzatmagasság a lejtő felőli oldalon 5,0 m-nél nagyobb nem lehet.
- (7) Árnyékszék, pince és egyéb építmények az épülettel egységet képezve, azzal egy tömegben építendőek. A telken pince önálló építményként is épülhet, gazdasági épület elhelyezésekor azonban a két építmény egységére kell törekedni.
- (8) Az övezetben kizárólag nyeregtetős épületek építhetők, 38-45°-os tető hajlásszöggel. Az oromfal kisméretű megnyitása engedélyezhető;
- (9) A kirívóan magas, tájba nem illő épületek előtt (1972/1, 1986, 1976, 1977, 2044 hrsz.) takaró fásítást kell ültetni.

18. Az Öreghegyi szőlőhegy (Mke-2) területére érvényes részletes szabályozási előírások

20. §

- (1) Az övezetben csak szőlő, vagy gyümölcs művelési ágban nyilvántartott és hasznosított telken a termeléshez-gazdálkodáshoz kapcsolódó funkciójú épület és építmény a beépíthetőségre vonatkozó általános övezeti előírások és követelmények teljesülése illetve betartása esetén építhető.

- (2) Gazdasági épületek és építmények az építési sávban az épület/építmény a közterület vonalától minimum 2 méter, a szomszéd telekhatártól minimum 3 méter távolságban helyezhető el. Az épületek hossz tengelyükkel az útra merőlegesen helyezhetők el.
- (3) Az építési feltételeknek megfelelő telken egy, legfeljebb a telekméret 3%-ának megfelelő, de minimum 30 m² alapterületű, ideiglenes tartózkodásra alkalmas épület építhető.
- (4) A pince terepszint alatti építményrésze a terepadottságoktól függően az építési sávon túlnyúlhat.
- (5) Gazdasági épületek építménymagassága a 4,5 m-t nem haladhatja meg. A homlokzatmagasság a lejtő felőli oldalon 5,5 m-nél nagyobb nem lehet. Az épület tetőidoma csak 38-45°-os tetőhajlásszögű, cseréppel fedett nyeregtető lehet.
- (6) A szőlőhegyi területeken a mezőgazdasági művelést a természeti táj és környezet megőrzésével összhangban kell folytatni.
- (7) A 2108, 2109, 2110, 2111. hrsz-ú ingatlanok tájképet zavaró épületei körül a telken belül takarófásítást kell ültetni.

19. Hosszúhegyi és Kertaljai szőlők területeire (Mke-3, Mke-4) vonatkozó részletes szabályozási előírások

21. §

- (1) Új osztások esetén csak 16 m széles és 1800 m²-t elérő telkek alakíthatók ki és építhetők be.
- (2) Az Mke-3 övezetben csak a termeléshez-gazdálkodáshoz kapcsolódó funkciójú épület és építmény építhető a 20. § (2) bekezdés a), b), c), d) pontjai és a 20. § (3) bekezdés a), b), c) pontjai szerint.
- (3) Az Mke-4 övezet területén csak felszín alatti építmény, földdel borított pince építhető.
- (4) A Hosszúhegyi dűlő felső, erdővel határos részén az építményeket a telek alsó részére az út mellé kell elhelyezni.

20. Vízgazdálkodási terület

22. §

- (1) Az övezet területén építmények építése kizárólag vízgazdálkodási, környezet- és természetvédelmi, kivételes esetben közműfejlesztési illetve közlekedési célból lehetséges.
- (2) A felszíni vizeket szegélyező felszíni vízminőség-védelmi területeken semminemű építmény nem helyezhető el a szükséges, vízgazdálkodáshoz kapcsolódó építmények kivételével.
- (3) A patakok külterületi szakaszát szegélyező 20 m-en belül csak gyeper és nádas művelési ágú területek jelölhetők ki. A fás galéria növényzet megtartandó illetve csak a vízgazdálkodási feladatokat nem akadályozó módon, a mederszegélytől 6-6 méter távolságra telepíthetők.

21. Közlekedési területek és létesítményeik

23. §

- (1) A közlekedési terület a közutak, kerékpárutak, a Szabályozási Terven jelölt parkolók, a gyalogutak, mindezek csomópontjai, vízelvezetési rendszerük és környezetvédelmi létesítményeik, fasorok, zöldfelületek, továbbá a közművek és a hírközlés építményeinek elhelyezésére szolgál.
- (2) A közlekedési területen belül a műtárgyakat, a közműveket, a közterületi építményeket és a növényzetet úgy kell elhelyezni, hogy azok a közlekedést, az utak beláthatóságát ne

- zavarják. A közlekedési területen belül bármilyen létesítmény elhelyezése csak az illetékes közlekedési hatóság hozzájárulásával lehetséges.
- (3) A közlekedési területen a felszínből 1,2 m-nél magasabban kiálló közmű műtárgy nem helyezhető el.
 - (4) A település területén a közúthálózat számára a szabályozási szélesség
 - a) a 84101. sz. (Ajka-Bakonygyepes – Magyarpolány) bekötőút tekintetében az SZT-1M-en jelölt szakaszon – a Gksz-1 övezet területe mentén – 30,0 m-re növelendő,
 - b) a meglévő helyi gyűjtőutak tekintetében – amennyiben az SZT-n nincs más jelölve – megtartandó,
 - c) az új helyi gyűjtőutak tekintetében minimum 16,0 m,
 - d) a meglévő kiszolgáló utak tekintetében – amennyiben az SZT-n nincs más jelölve – megtartandó és
 - e) az új kiszolgáló utak (Déli Lakóterületen, Homok utcai fejlesztési területen) tekintetében minimum 12,0 m.
 - (5) A közterekre kerülő épített elemek (buszváró, információs tábla, stb.) és a térbútorok (padok, táblák, szemetesek) csak környezetbe illő kialakításúak lehetnek.
 - (6) A belterületen legfeljebb 4,0 m széles gépkocsibehajtó létesíthető.
 - (7) A gyalogos közlekedés számára az utak szabályozási szélességén belül megfelelő gyalogjárdák elhelyezését kell biztosítani.
 - (8) A Bakonygyepesre vezető 84101. sz. bekötő út nyugati oldalán az SZT-1M szerint 20 méter széles védelmi célú erdősáv helyét biztosítani kell, a meglévő fasor pótlandó és mögötte egy másik fasor telepítendő.
 - (9) Az utak mentén – külterületen legalább 8 m tötávolsággal – a szükséges szélességi méretek megléte esetén – fasorok ültetendők. A közlekedési területeken a meglévő növényállományt csak indokolt esetben – egészségügyi okokból – szabad ritkítani, fasorokat ki kell pótolni (a meglévő növényállományhoz illeszkedő fajokkal).
 - (10) A település közigazgatási határát az utak mentén vadkörtefák ültetésével kell jelölni.
 - (11) Útsorfaaként minimum 20/25 törzskörméretű fák ültethetők.
 - (12) Gépjárműtárolásra lakó, és szálláshely-szolgáltató épületeknél közterület nem vehető igénybe, saját telken belül kell a gépjármű elhelyezését biztosítani az OTÉK szerint.
 - (13) A jelenlegi parkoló-hiány enyhítésére a szabályozási tervlapon jelölt helyeken lehet közterületi parkolóhelyeket létesíteni.

22. Közművek és létesítményeik

24. §

- (1) Magyarpolány közigazgatási területén az elektromos és hírközlési közművek soron következő rekonstrukciója-átépítése esetén a vezetékeket földkábeles kialakítással kell átépíteni. Új légvezeték nem létesíthető.
- (2) A Petőfi utca Főtéri sarkán álló transzformátorállomás számára a 421/13. hrsz-ú telek területéből kell közműtelket kialakítani. Az állomást földre telepített, betonszekrényes kivitelben és a környezethez illeszkedő módon kell kialakítani a műemléki környezetre vonatkozó további előírások figyelembe vételével.
- (3) A település területén található további transzformátorállomásokat a soron következő rekonstrukció illetve átépítés esetén földre telepített, betonszekrényes kivitelben kell kialakítani.

23. Különleges beépítésre nem szánt területek

25. §

- (1) A különleges beépítésre nem szánt területek
 - a) Kálvária területe (K-K)
területfelhasználási egységekre tagolódnak.
- (2) A különleges beépítésre nem szánt területeken épület csak teljes közművesítettség mellett létesíthető.

24. Kálvária területe (K-K)

26. §

- (1) A Kálvária területén a műemléki védelem alatt álló kápolnán és a stációkon túl új épület-építmény nem helyezhető el.
- (2) A terület meglévő burkolatai megtartandók, illetve jellegüknek megfelelően fejleszthetők.

IX. Fejezet

Környezetalakítás előírásai

25. Különleges rendelkezések a településkép alakítására, az épített és természeti környezet védelmére

27. §

- (1) A látványvédelem alatt álló utcaszakaszokon és területeken, valamint a helyi védettség alatt álló épületek-építmények esetében és a műemléki környezet területén az új épületek-építmények létesítésének feltétele az engedélyezési dokumentációhoz csatolt – a tervezett épület és építmény környezetéhez való illeszkedést bemutató – látványterv készítése, melynek méretaránya $M=1:200$. A látványtervnek az építési telek melletti minimum két-két telek szélességére kell elkészülnie. Amennyiben az új épület/építmény országos illetve helyi műemléki védettségű épület műemléki környezetének is része, a védett épülethez való illeszkedést-összefüggést is be kell mutatni a látványterven.
- (2) Az SZT-2-n és SZT-3-n kijelölt hagyományos gazdálkodási területek azok a területek, amelyeket az érzékeny természeti területek rendszeréhez javasolt kapcsolni. Az eljárás lefolytatásáig a területen környezetkímélő, tájhoz illeszkedő gazdálkodást kell folytatni.
- (3) Az országos egyedi műemléki védelem alatt álló épületekkel kapcsolatos nem építési engedélyköteles tevékenységek esetén az illetékes szakhatóságot be kell vonni, szakmai nyilatkozatát, állásfoglalását a tervezett tevékenységgel kapcsolatban be kell szerezni.
- (4) A műemléki környezet területén az országos műemléki védelem alatt nem álló épületekkel kapcsolatos tevékenységek esetén a környezet védett építészeti egységének, hangulatának megőrzésére kell törekedni.

26. Reklámok, hirdetőtáblák elhelyezése

28. §

- (1) Magyarpolány teljes igazgatási területén a $0,8 \text{ m}^2$ méretet meghaladó cégér(ek), reklám-és hirdetőtáblá(k) kihelyezése csak a jelen rendeletben rögzített előírások és közterületen Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárulása alapján lehetséges. Kivételt képeznek ez alól a kulturális rendezvényt, műsort hirdető plakátok, az arra állandósított és engedélyezett hirdető berendezésen (múzeum, kultúrház stb.), a választási kampánnyal kapcsolatos hirdetmények, az arra vonatkozó külön rendelkezés szerint.
- (2) A hozzájárulás iránti kérelemhez csatolni kell
 - a) a környezetet is bemutató helyszíni fotót,

- b) a tervezett közterületi reklám illetve hirdetőtábla, cégér elhelyezését bemutató látványtervet,
 - c) a közterületi hirdetőtábla, cégér vagy reklám műszaki paramétereit tartalmazó leírást és
 - d) a hivatalos helyszínrajzot.
- (3) Új épület elhelyezésénél, meglévő épület átalakításánál, funkcióváltásnál, homlokzati felújításnál az intézmények cégeinek, hirdetőtábláinak méretét és elhelyezését a homlokzattal együtt kell megtervezni. Utólagosan cégér vagy hirdetőtábla a már kialakított homlokzat architektúráját figyelembe véve helyezhető csak el.

27. Zöldfelületek kialakítása

29. §

- (1) A beépítésre szánt területeken – amennyiben az adott övezetben másként nincs szabályozva – az építési telkekre 150 m²-enként legalább 1 db tájhonos lombos fa ültetendő.
- (2) Az építési engedélyezési kérelemnek tartalmaznia kell a kertépítészeti tervet a beépítésre szánt különleges terület, a gazdasági és a településközpont vegyes övezetek beépítése esetén.
- (3) A beültetési kötelezettséggel jelölt területeknél legalább egy sor fa legfeljebb 8,0 méterenkénti tötávolsággal és egy cserjesor telepítendő.
- (4) A beültetési és az egyéb ültetési kötelezettségeket illetve a közterületen megvalósuló fásításokat tájhonos lombos fakkal kell teljesíteni az (1) bekezdésben foglaltak szerint. Az alkalmazandó fafajok a következők: magas kőris (*Fraxinus excelsior*), eperfa (szederfa) (*Morus alba*), csertölgy (*Quercus cerris*), kislevelű hárs (*Tiliacordata*), szilva, körte, alma, dió. A gyümölcsfák díszváltozatai nem ültethetők.

28. Közterületek, közterek kialakítása

30. §

- (1) Közterületen építmény, berendezés, köztárgy csak abban az esetben állhat, ha
 - a) közterületen kívüli építmények előírásosan megközelíthetők,
 - b) a gyalogossáv minimum 1,5 méter szélességét nem csökkenti,
 - c) a járművezetők kilátását és a közutak forgalmát nem veszélyezteti és
 - d) a felszíni vizek lefolyását, elvezetését nem akadályozza meg.
- (2) A közterületek átépítése, fenntartása során az építési előírások mellett a helyi környezetvédelmi és köztisztasági rendeleteket alkalmazni kell.
- (3) Négy gépjárműnél nagyobb befogadóképességű parkoló létesítése esetén a parkolót fásítással árnyékolni kell.
- (4) Gyümölcsfák utcai fasorként csak a kis forgalmú helyi kiszolgáló funkciójú utcákban ültethetők.
- (5) Légvezeték alatt csak olyan kisméretű fák ültethetők, amelyek rendszeres csonkolása nem szükséges.
- (6) Közhasználatú közműterületeken (árkok, vízfolyások, vízmedrek, vízgazdálkodási területek) építményeket elhelyezni nem lehet. A területen csak a működés és fenntartás műtárgyai helyezhetők el.

29. Táji, természeti és a helyi jelentőségű épített környezeti értékek védelme

31. §

- (1) Helyi jelentőségű természetvédelemre javasolt természeti értékek

- a) a Csigere-patak völgyének SZT-2-n HT-vel jelölt területe,
 - b) a Szabályozási Terven a patakok és források menti E_V-vel jelölt fás növényzet (galéria növényzet),
 - c) belterületen a Kálvária hegy E_V-vel jelölt területe és
 - d) az Önkormányzati Hivatal épülete előtti facsoport.
- (2) Helyi jelentőségű művi értékvédelemre javasoltak az SZT-1M-n jelölt és a 4. mellékletben jegyzett épületek, továbbá köztárgyak és építmények.

30. Környezetvédelem

32. §

- (1) Az igazgatási területen a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy
 - a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő,
 - b) megelőzze a környezetszennyezést és
 - c) kizárja a környezetkárosítást.
- (2) A település szennyezés-érzékenységi szempontból érzékeny területen fekszik, ahol környezetkímélő erdő- és mezőgazdasági termelés folytatható.
- (3) A település területén talaj- és vízszennyezést okozó objektum nem helyezhető el, és tevékenység nem engedélyezhető.
- (4) A SZT-1M, SZT-2, SZT-3M szerinti védőfásításokkal gondoskodni kell a szántóföldi porszennyezés és az élővizek szennyezésének megakadályozásáról.
- (5) A területen csak olyan létesítmények helyezhetők el, és olyan tevékenység folytatható, amelyek a magasabb rendű jogszabályokban meghatározott előírásokat kielégítik.
- (6) A településen a zajt keltő és a zajtól védendő létesítményeket egymáshoz képest úgy kell elhelyezni, hogy a területre vonatkozó zajterhelési határértékek betarthatóak legyenek.
- (7) Az építési övezetekben a 20 férőhelyet elérő parkolókat csak szilárd burkolattal lehet kiépíteni. A 20 férőhelyet elérő parkolók felszíni csapadékvízének elvezetéséhez hordalék-, olaj- és iszapfogó beépítése szükséges.
- (8) Hulladékgyűjtésre csak szabványosított zárt edény, konténer használható. A létesítményekhez, épületekhez tartozó gyűjtőedények közterületen nem tárolhatók, elhelyezésüket telken vagy épületen belül kell biztosítani.
- (9) A beépített területtől – lakóépületektől – közegészségügyi szempontok figyelembevételével 1000 méter védőtávolságon belül szagos – bűzös és fertőzésveszélyes tevékenység nem folytatható, ilyen építmény nem építhető.
- (10) Szennyvíz ürítőhely, szennyvíziszap lerakóhely Magyarpolány közigazgatási területén nem létesíthető.
- (11) Veszélyes hulladék lerakó telep és veszélyes hulladékot termelő üzem Magyarpolány közigazgatási területén nem létesíthető.
- (12) Magyarpolány közigazgatási területén üzemanyagtöltő nem létesíthető.

31. Régészet

33. §

- (1) A régészeti örökség védelme érdekében a területen bármilyen földmunkával járó beruházás esetén a vonatkozó előírások szerint kell eljárni. A Szabályozási Terven jelölt, nyilvántartott régészeti lelőhelyeken földmunka végzése esetén (685, 2018/1-2-3, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025/1-2-3-4, 2028, 2029, 2030, 2031/1-2, 2035/2, 2036, 2037, 2038/1-2, 2039, 2040/2, 2041, 2042, 2043, 2044, 0213, 0215, 02220, 165/4, 0165/16, 0107/5, 0134/12-13, 0267, 0107/9) az illetékes régészeti hatóság szakfelügyeletét biztosítani kell.

32. Sajátos jogintézmények

34. §

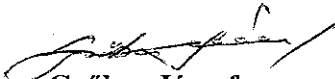
- (1) A település területének beépítése, környezetalakítása során a következő sajátos jogintézmények alkalmazhatók:
 - a) helyrehozatali kötelezettség,
 - b) beépítési kötelezettség,
 - c) bontási kötelezettség,
 - d) beültetési kötelezettség és
 - e) elővásárlási jog.
- (2) A beültetési kötelezettséggel és telepítendő fasorokkal jelölt területeken többszintes növényzet telepíthető. A telepítendő fák legalább 20/25 törzskör méretűek legyenek.

X. Fejezet

Záró rendelkezések

35. §

- (1) E rendelet a kihirdetését követő 31. napon lép hatályba.
- (2) E rendelet rendelkezéseit a hatályba lépést követően indított ügyekben kell alkalmazni.
- (3) Hatályát veszti Magyarpolány Önkormányzat Helyi Építési Szabályzatról szóló 18/2004. (VI. 9.) Önk. sz. rendelete.


Gróber József
polgármester




Dobosi Gergely
jegyző

Záradék:

A rendeletet a mai napon kihirdettem.

Az önkormányzat rendelete európai uniós jogszabállyal ellentétes rendelkezést nem tartalmaz.

Magyarpolány, 2015. július 24.


Dobosi Gergely
jegyző



JELMAGYARÁZAT

KÖTELEZŐ SZABÁLYOZÁSI ELEMEK

- Szabályozási vonal
- Szabályozási szélesség, kotta
- Építési övezet, övezet határa
- Építési övezet jele
- Beépítési mód
- Max. beépítési %
- Max. építménymagasság (m)
- Min. telekméret (m²)
- Nem beépíthető terület
- Építési vonal
- Látványvédelem alatt álló utcaszakasz határa
- Felszíni vízminőségvédelmi terület határa
- Kötelező fásítás
- Beültetési kötelezettség
- Megszűntető jel
- Építési hely / Építési sáv

TERÜLETFELHASZNÁLÁSI MÓDOK

Beépítésre szánt területek

- Falusias lakóterület
- Kertvárosias lakóterület
- Településközpont vegyes terület
- Kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület

Különleges területek

- Kálvária
- Temető
- Sportpálya

Üdülőtérület

- Üdülõházas üdülõtérület

Beépítésre nem szánt területek

- Zöldterület - Közkert
- Zöldterület - Közpark
- Védelmi célú erdõterület
- Közlekedési terület
- Általános mezõgazdasági / Kertes mezõgazdasági terület

- Módosítással érintett terület lehatárolása a tervezési program szerinti sorszámmal

IRÁNYADÓ ELEMEK

- Javasolt telekhatár
- Összevonható telkek az Lke-3 övezetben
- Védõtávolság
- Parkoló
- Tervezett kerékpárút
- Tervezett vegyesforgalmi erdészeti-turisztikai út

TÁJÉKOZTATÓ ELEMEK

- Műemléki épület
- Műemléki környezet
- Régészeti lelõhely
- Helyi védelemre javasolt épület, építmény, köztrágy
- Belterület határa
- Tervezett belterülethatár
- Módosítással érintett terület határa
- Villamos transzformátorállomás
- Gázfogadó állomás
- Színvonalak
- Alapszínvonalak 2,5 m-ként, fövszínvonalak 10 m-ként
- Vízfolyás

1. melléklet a 7/2015. (VII. 24.)
önkormányzati rendelethez.
Készült az állami alapadatok
felhasználásával.

TÉR - SZER Kft.		Tervezve: 41/4/2014	
8200 Veszprém, Vaskó utca 14/b. T +36-90-9020552 F +36-88-805818		Bájos: SZT-IM	
Meghívt: Magyarpolány Község Önkormányzata		Szabályozási terv	
8449 Magyarpolány, Dózsa György u. 6.		Bájos: 1,26 m²	
Létesítési engedély: Magyarpolány község		Módszer: 1:2000	
településrendezési tervének módosítása		Dátum: 2015.07.	
Bájos megnevezése: Módosított belterületi szabályozási terv		Bájos: 1,26 m²	
Készítők: Készítők: Tervezők: Tervezők:		Módszer: 1:2000	
Géj: Felmérés: Tervezők: Tervezők:		Dátum: 2015.07.	

**2. melléklet a 7/2015. (VII. 24.)
önkormányzati rendelethez.**

JELMAGYARÁZAT

KÖTELEZŐ SZABÁLYOZÁSI ELEMEK

..... **Övezethatár**

Má-1 Övezet jele

● ● ● ● ● ● ● *Ültetendő fasor*

TERÜLETFELHASZNÁLÁSI MÓDOK

Má-1 *Ált. mezőgazdasági terület*

Má-N *Nem beépíthető általános*



Vízgazdálkodási terület

E_V *Védelmi célú erdő*

Gazdasági célú erdő

Egészségügyi-szociális-

Közlekedési terület

EGYÉB KÖTELEZŐ ELEMELK

®

Rekultiválendő terület

IRÁNYADÓ ELEMEEK

Védőtávolság

Hagyományos gazdálkodási terület

Érzékeny természeti terület

.....

Natura 2000 terület (BFNP)

— — — — —

Helyi védelemre javasolt terület

TÁJÉKOZTATÓ ELEMEEK

..... *Belterület határa*

..... *Tervezett belterülethatár*

□ □ □ □

Más Szabályozási Terv keretében

○○○ ➡

Tervezett kerékpárút

Tervezett vegyesforgalmú (lovak, kerékpáros, gyalogos) erdészeti-turisztikai út



Megszűnő inert hulladéklerakó
megszűnésével védőtávolsága is megszűnik

	TÉR - SZER Kft. 8200 Veszprém, Viola utca 14/b T +36-30-902-0552 F +36-88-403-818	Törzsszám: 41/4/2014
Meghatározó:	Magyarpolány Község Önkormányzata 8449 Magyarpolány, Dózsa György u. 6.	Rajzszám: SZT-3M
Létesítésmegnevezése:	Magyarpolány község településrendezési tervének módosítása	Szabályozási terv
Rajz megnevezése:	Módosított zártkeri szabályozási terv	Rajzméret: 0,707 m ²
Külsőhirdetés:	Külsőhirdetés:	Méretarány: 1:2000
Gáz:	Elektronosság:	Dátum: 2015.07.

JELMAGYARÁZAT

KÖTELEZŐ SZABÁLYOZÁSI ELEMÉK

- Szabályozási vonal
- Szabályozási szélesség, kotta
- Övezethatár
- Kötelező fásítás
- Beültetési kötelezettség
- Építési sáv
- Kertes mezőgazdasági terület
- Védelmi célú erdőterület
- Közpark
- Rekultiválandó terület

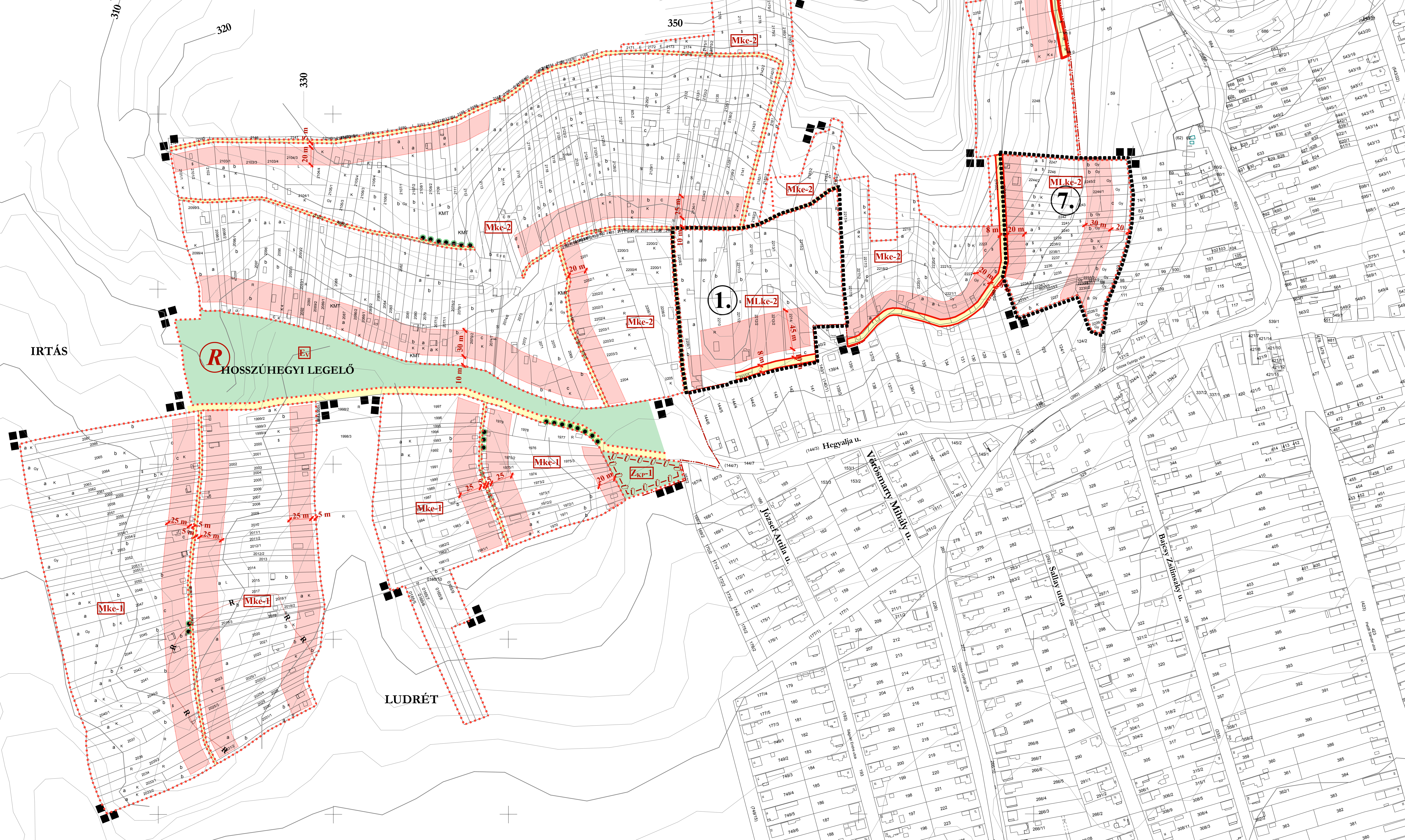
TÁJÉKOZTATÓ ELEMÉK

- Régészeti lelőhely
- Belterület határa
- Tervezett belterülethatár
- Módosítással érintett terület határa
- Szintvonalak
- Alapszintvonalak 2,5 m-ként, főszintvonalak 10 m-ként
- Szabályozási Terv határa

3. melléklet a 7/2015. (VII. 24.)
önkormányzati rendelethez.

Készült az állami alapadatok
felhasználásával.

HOSSZÚHEGYI LEGELŐ



HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉPÜLETEK, ÉPÜLETRÉSZEK, ÉPÍTMÉNYEK:

1. (592) Kossuth utca 11. homlokzat, tömeg
2. (705) Kossuth utca 43.
3. (731) Kossuth utca 69.
4. (728) Kossuth utca 63.
5. (722) Kossuth utca 59.
6. (79) Kossuth utca 14.
7. (85) Kossuth utca 12.
8. (608/1.) Kossuth utca 15.
9. (545) Táncsics utca 12.
10. (Gyalogoshíd a Kossuth utcában a templom és a Plébániakert között
11. Kőhíd a Táncsics utca nyugati végén
12. (498) Táncsics utca 25.
13. (492) Táncsics utca 19.
14. (487/2) Táncsics utca 9.
15. (487/1) Táncsics utca 7.
16. (428) Petőfi utca 52.
17. (379) Petőfi utca 57.
18. (395) Petőfi utca 29.
19. (415) Petőfi utca 5.
20. (541) Táncsics utca 18.
21. (367) Bajcsy Zs. E. utca 56.
22. (364) Bajcsy Zs. E. utca 50.
23. (361) Bajcsy Zs. E. utca 42.
24. (359) Bajcsy Zs. E. utca 38.
25. (308/5) Bajcsy Zs. E. utca 33.
26. (357) Bajcsy Zs. E. utca 34.
27. (356) Bajcsy Zs. E. utca 32.
28. (354) Bajcsy Zs. E. utca 28.
29. (321) Bajcsy Zs. E. utca 15.
30. (319) Bajcsy Zs. E. utca 19.
31. (323) Bajcsy Zs. E. utca 11.
32. (349) Bajcsy Zs. E. utca 18.
33. (348) Bajcsy Zs. E. utca 16.
34. (339) Bajcsy Zs. E. utca 8.
35. (293) Iskola utca 4.
36. (296) Iskola utca 10.
37. (300) Iskola utca 18.
38. (302) Iskola utca 22.
39. (299) Iskola utca 16.
40. (303) Iskola utca 24.
41. (305) Iskola utca 28.
42. (288) Iskola utca 17.
43. (278-279) Dózsa Gy. utca 14-14/a.
44. (273) Dózsa Gy. utca 22.
45. (271) Dózsa Gy. utca 26.
46. (212) Dózsa Gy. utca 25.
47. fészületek

Magyarpolány Község Polgármesterétől

8449 Magyarpolány, Dózsa u. 6.

Tel/Fax: 88/503-820

Email: hivatal@magyarpolany.hu

Tárgy: Előterjesztés az "Életet az Éveknek" Nyugdíjas Klubok Egyesülete Látássérült Klub támogatásáról.

Előadó: Gróber József polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

Az "Életet az Éveknek" Nyugdíjas Klubok Egyesülete Látássérült Klub az Önkormányzathoz 2015. június 22-én beérkezett kérelmében előadta, hogy az idei évben 15. alkalommal rendezi meg az országos Fekete István emlékversenyt. A verseny lebonyolításához kéri a Képviselő-testület anyagi támogatását, tekintettel arra, hogy az Egyesületnek több magyarpolányi tagja is van. A verseny megrendezéséhez 100.000 forint önrésszel rendelkeznek, amelyhez 30.000 forint összegű támogatást kérnek. A kérelemhez - amely az előterjesztés mellékletét képezi - csatolták a szükséges nyilatkozatokat, mellékleteket.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testület, hogy szíveskedjen dönteni az Egyesület támogatásáról.

Az alábbi határozati javaslatot terjesztem a Képviselő-testület elé:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének .../2015. (VII. 23.) számú határozata:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete az "Életet az Éveknek" Nyugdíjas Klubok Egyesülete Látássérült Klub részére a Fekete István emlékverseny megrendezéséhez ??? forint összegű támogatást nyújt 2015. évi költségvetése terhére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés Képviselő-testület nevében történő aláírására, egyebekben felkéri a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Gróber József polgármester

Határidő: azonnal

Magyarpolány, 2015. július 16.


Gróber József
polgármester



TÁMOGATÁSI KÉRELEM ADATLAP

Magyarpolány Község Önkormányzat
felhalmozási/működési támogatásának igényléséhez
2015. évre

Magyarpolányi Közös Önkormányzati Hivatal		
Érkezett:	2015 JÚN 22.	
Ügyiratszám:	4.3-19/2015.	Mell.: -
Előszám:	Utószám:	Előadó: Győrfi J.

1. A kérelmező adatai:

A kérelmező neve: "Életet az Éveknek" Nyugdíjas Klubok Egyesülete Látássérült Klub

A kérelmező címe: 8400 Ajka, Szabadság tér 13.

A kérelmező adószáma: 18937040-1-19

A kérelmező bankszámla száma: Balatonfelvidéki Takarékszövetkezet, Ajka
72800061-10014042

A kérelmező képviselője:

Név: Horváth Árpádné

Cím: 8400 Ajka, Verseny u. 9. 2/7

Telefonszám: 06-70/391-0288, 06-88/201-012

E-mail cím:

2. A kérelmezett támogatással megvalósítandó cél(ok), és azok költsége:

Fekete István emléktverseny, immár 15. alkalommal,
amely országos szintű. Kérelmezett támogatás célja
a verseny lebonyolítása. A Látássérült Klub
tagjai közül sok magyarpolányi lakos.

(pótlapon folytatható)

3. A felsorolt célok megvalósításához szükséges pénzügyi fedezet:

Saját forrás: 100.000,- Ft

Egyéb forrás:

Kérelmezett támogatás összege: 30.000,- Ft

4. A pályázathoz csatolandó:

- Nyilatkozat az összeférhetetlenség, illetve az érintettség fennállásáról, vagy hiányáról (1. Nyilatkozat), illetve amennyiben releváns, azaz, ha az érintettség fennáll, a közzétételi kérelem (2. Közzétételi kérelem) az érintettségről. A pályázó a pályázat benyújtásakor – vagy ha az érintettség a pályázat benyújtása után, de a támogatási döntés előtt következik be, az ettől számított 8 munkanapon belül – kezdeményezheti érintettségének közzétételét.
- Igazolás a Mérlegbeszámoló letétbe helyezéséről.

A pályázó kijelenti, hogy az adatlapon leírtak megfelelnek a valóságnak.

Kelt: Ajka, 2015. 06. 10.



Heimath...
A pályázó aláírása

1. NYILATKOZAT

a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény szerinti összeférhetetlenség, illetve érintettség fennállásáról, vagy hiányáról

A Kérelmező neve: „Életet az Éveknek” Nyugodtjás Klubok Egyesülete
Látássérült Klub

Természetes személy lakcíme:

Születési helye, ideje:

Gazdasági társaság esetén székhelye:

Cégjegyzékszám:

Adószáma:

Képviselőjének neve:

Egyéb szervezet esetén székhelye: 8400 Ajka, Szabadság tér 13.

Képviselőjének neve: Horváth Árpádné

Nyilvántartásba vételi okirat száma: A Veszprémi Megyei Bíróság h.Pk. 60 133/2005/2. szám

Nyilvántartásba vevő szerv megnevezése: Veszprémi Megyei Bíróság

Kijelentem, hogy személyemmel, illetve a pályázóként megjelölt szervezettel szemben a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény (Knyt.)

- 6. § (1) bekezdése szerinti összeférhetetlenség

① nem áll fenn vagy

2. fennáll az ____ pont alapján

- 8. § (1) bekezdése szerinti érintettség

① nem áll fenn vagy

2. fennáll az ____ pont alapján

Az összeférhetetlenség vagy az érintettség alapjául szolgáló körülmény leírása:

Kijelentem, hogy az összeférhetetlenség megszüntetésére az alábbiak szerint intézkedtem:

Kijelentem, hogy az érintettség közzétételét külön úrlap csatolásával kezdeményeztem.

Kelt: 2015. 06. 10.



Aláírás/Cégszerű aláírás

2. KÖZZÉTÉTELI KÉRELEM

a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény
8. § (1) bekezdés szerinti érintettségéről

A Kérelmező neve: „Életet Az Éveknek” Nyugdíjas Klubok Egyesülete
Látássérült Klub

Természetes személy lakcíme:

Születési helye, ideje:

Gazdasági társaság esetén székhelye:

Cégjegyzékszám:

Adószáma:

Képviselőjének neve:

Egyéb szervezet esetén székhelye: 8400 Ajka, Szabadság tér 13.

Képviselőjének neve: Horváth Alpárné

Nyilvántartásba vételi okirat száma: h. PK. 60 133/2005/2. szám

Nyilvántartásba vevő szerv megnevezése: Veszprém Megyei Bíróság

Kijelenten, hogy a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény 8. § (1) bekezdés szerinti érintettség személyemmel, illetve a pályázóként megjelölt szervezettel szemben fennáll, mert

- a. A pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntéshozó szervnél munkavégzésre irányuló jogviszonyban állok, de a törvény értelmében nem minősülök döntés-előkészítőnek vagy döntéshozónak. (Kizárólag természetes személy pályázó esetén!)

Indoklás:

Munkavégzésre irányuló jogviszonyban állok az alábbi szervezettel (a szervezet neve, székhelye beírandó):

- b. Nem kizárt közjogi tisztviselő vagyok (Kizárólag természetes személy pályázó esetén!)

Indoklás:

Az alábbiakban felsorolt tisztségek valamelyikével rendelkezem (a kívánt rész aláhúzendő): köztársasági elnök, Országgyűlés által választott vagy a köztársasági elnök által kinevezett tisztviselő, országgyűlési és az európai parlamenti képviselő, polgármester, alpolgármester, főpolgármester, főpolgármester helyettes, helyi önkormányzati képviselő, helyi önkormányzat képviselő-testülete bizottságának tagja, központi államigazgatási szerv – a 2007. évi CLXXXI. törvény 2. § (1) bekezdés d) pont alá nem tartozó – vezetője és helyettesei.

Kivonat a közpénzekről nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvényből

6. § (1) Nem indulhat pályázóként, és nem részesülhet támogatásban

- a) aki a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntéshozó,
- b) a kizárt közjogi tisztségviselő,
- c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,
- d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,
- e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyház vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező olyan szervezeti egysége, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője, az egyesület, az egyház vagy a szakszervezet ügyintéző vagy képviselői szervének tagja,
- f) az az egyesület, egyház vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező azon szervezeti egysége,

fa) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben együttműködési megállapodást kötött vagy tartott fenn Magyarországon bejegyzett párttal (a továbbiakban: párt),

fb) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben párttal közös jelöltet állított országgyűlési, európai parlamenti vagy helyi önkormányzati választáson,

g) akinek a részvételből való kizártságának tényét a 13. § alapján a honlapon közzétették.

(2) Az (1) bekezdés e) pontját nem kell alkalmazni a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló törvény által meghatározott regionális fejlesztési ügynökségre, ha a támogatás célja a fejlesztési támogatások elosztása intézményrendszer működésének támogatása, továbbá olyan támogatás, amelynek előkészítésében, lebonyolításában a regionális fejlesztési ügynökség nem vesz részt, illetve a támogatással kapcsolatos döntésre befolyással nem rendelkezik.

(3) A Nemzeti Kulturális Alap bizottsága és kollégiumai által elbírált pályázatok tekintetében az (1) bekezdés e) pontja nem akadályozza annak, hogy olyan egyesület, alapítvány, gazdasági társaság, egyház vagy szakszervezet pályázzon, amelyben a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntéshozó személy, vagy ennek közeli hozzátartozója vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője, az egyesület, az egyház vagy a szakszervezet ügyintéző vagy képviselői szervének tagja.

(4) Ha a (3) bekezdés szerinti pályázatról a döntést a Nemzeti Kulturális Alap kollégiuma vagy a Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: NKA tv.) 2. §-ának (6) bekezdése szerint a bizottság hozná, a 6. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott valamely körülmény fennállása az érintett kollégiumi vagy bizottsági tag NKA tv. 2/A. § (5) bekezdésében meghatározott összeférhetetlenségét alapozza meg.

(5) Az (1) bekezdés e) pontja alkalmazásában nem minősül alapítványnak a külön törvény alapján létrehozott, a párt működését segítő tudományos, ismeretterjesztő, kutatási, oktatási tevékenységet végző alapítvány.

8. § (1) Ha a pályázó

a) a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntést hozó szervnél munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll,

b) nem kizárt közjogi tisztségviselő,

c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyház vagy szakszervezet, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője vagy az egyesület ügyintéző vagy képviselői szervének tagja,

köteles kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét a pályázat benyújtásával egyidejűleg.

(2) Ha az érintettséget megalapozó körülmény a pályázat benyújtása után, de a támogatási döntés előtt következik be, a pályázó köteles 8 munkanapon belül kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét.

(3) Ha a pályázó a közzétételt határidőben nem kezdeményezte, támogatásban nem részesülhet.