



**Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete**

**2015. augusztus 27-i**

**rendkívüli, nyilvános ülésének anyaga**

## **Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete**

**8449 Magyarpolány, Dózsa György utca 6.**

**Tel/Fax: 88/503-820**

**email: hivatal@magyarpolany.hu**

---

**Szám: M.23-10/2015.**

### **J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült:** Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. augusztus 27-én 17.00 órakor megtartott rendkívüli, nyilvános üléséről

**Jelen voltak:** Gröber József polgármester  
Kozma László alpolgármester  
György Anita  
György László önkormányzati képviselő  
Dr. Paksi Zoltán és  
Polt Rita önkormányzati képviselők

**Távolmaradt képviselők:**

Unger Magdolna önkormányzati képviselő

**Meghívottak:** Dobosi Gergely jegyző  
Dekovics Andrásné, a Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke

**A meghívottak közül megjelent és a napirend tárgyalásánál jelen volt:**

Dobosi Gergely jegyző  
Dekovics Andrásné, a Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke

**Gröber József polgármester** köszöntötte a rendkívüli, nyilvános képviselő-testületi ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy a képviselők közül 6 fő megjelent, 1 fő távolmaradt, így a testület határozatképes.

A rendkívüli, nyilvános testületi ülést megnyitotta.

**Polgármester** javasolta, hogy a képviselő-testület a meghívóban szereplő napirendi javaslatot fogadja el.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett, és 6 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett a napirendet az alábbiak szerint elfogadta:

**Napirend:**

- 1.) Előterjesztés az iskolás és óvodás gyermekek utaztatásáról.

**Előadó:** Gröber József polgármester

- 2.) Előterjesztés a Dózsa és Kossuth utcai járda tervezetéről.  
**Előadó:** Gröber József polgármester
- 3.) Előterjesztés a Plébánia vagyonkezelésbe vételével kapcsolatos elvi döntésekről.  
**Előadó:** Gröber József polgármester
- 4.) Előterjesztés a szociális és gyermekvédelmi feladatok jövőbeni ellátásáról.  
**Előadó:** György Anita önkormányzati képviselő  
Dobosi Gergely jegyző
- 5.) Előterjesztés a Nyárbúcsúztató Nap megszervezéséről, költségvetéséről.  
**Előadó:** Gröber József polgármester
- 6.) Előterjesztés a 2015. II. félévi programokról.  
**Előadó:** Gröber József polgármester

## NAPIREND TÁRGYALÁSA

**1.) Napirend:** Előterjesztés az iskolás és óvodás gyermekek utaztatásáról.

**Előadó:** Gröber József polgármester

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Polgármester** az előterjesztésben foglaltak szerint tájékoztatta a Képviselő-testületet az iskolás és óvodás gyermekek utaztatására beérkezett ajánlatokról. Elmondta, hogy a képviselők az előzetes egyeztetések során az Északnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. szerződéses járatra vonatkozó ajánlatát tartották a legmegfelelőbbnek, ahogy az érintett köznevelési intézmények vezetői is így nyilatkoztak. Elmondta, hogy a további kérdés, hogy a bejáróktól milyen összegű hozzájárulást kérjen az Önkormányzat?

**Polt Rita önkormányzati képviselő** elmondta, hogy az iskolások eddig 1500 forintot fizettek havonta, ha Ajkáról jártak be, és 1000 forintot, ha Bakonygyepesről. Az óvodások nem fizettek semmit, ami véleménye szerint nem korrekt a továbbiakra nézve, így javasolta, hogy az óvodásokra is terjedjen ki az utazási hozzájárulás fizetési kötelezettség, amennyiben az autóbusz-szolgáltatást kívánják igénybe venni.

**Polgármester** szavazásra bocsátotta a módosító indítványt. Javasolta, hogy a Képviselő-testület az iskolabusz szolgáltatás igénybevételének díját az iskolások és óvodások részére egységesen 1.500 forint/hónap összegben állapítsa meg Ajkáról történő beutazás esetén és 1.000 forint/hónap összegben Bakonygyepesről történő beutazás esetén.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett, és a módosító indítványt a fentiek szerint elfogadta.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így polgármester javasolta, hogy a Képviselő-testület az előterjesztetett határozati javaslatot a fenti módosító indítvánnyal kiegészítve fogadja el.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett és 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 45/2015. (VIII. 27.) számú határozata:**

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Északnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. szerződéses járatra adott, 280,- Ft+ÁFA/km összegű árajánlatát elfogadja, és úgy dönt, hogy az iskolabusz szolgáltatás nyújtásáról, azaz a magyarpolányi iskolába és óvodába más településekről bejáró gyermekek szállításáról 2015. szeptember 1. napjától az Északnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt.-vel kötött szerződés útján gondoskodik.

A Képviselő-testület az iskolabusz szolgáltatás igénybevételének díját az iskolások és óvodások részére 1.500 forint/hónap összegben állapítja meg Ajkáról, és 1.000 forint/hónap összegben Bakonygyepesről történő beutazás esetében, amelyet az intézmények szednek be és utalnak át az Önkormányzat számlájára.

A Képviselő-testület az iskolabusz szolgáltatás teljes összegének (körülbelül évente 2.200.000 forint) és a szolgáltatást igénybevevők által befizetett igénybevételi díj különbségét (körülbelül évente 1.500.000 forint) éves költségvetése terhére megfizeti.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés Képviselő-testület nevében történő aláírására, egyebekben felkéri a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Gróber József polgármester

**Határidő:** azonnal

**2.) Napirend:** Előterjesztés a Dózsa és Kossuth utcai járda tervezetéről.

Előadó: Gróber József polgármester

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Polgármester** az előterjesztésben foglaltak szerint ismertette a Dózsa és Kossuth utcai járda tervezetéről benyújtott árajánlatokat. Elmondta, hogy a Hard Copy Kft. ajánlata a legkedvezőbb, ráadásul a Kft.-t képviselő tervező, Tóthmajor János az eredeti tervezővel, Demény Zoltánnal együttműködve tudná a terveket átdolgozni, így nem kellene az egész tervezési folyamatot újrakezdeni.

**György László önkormányzati képviselő** elmondta, hogy véleménye szerint azt a tervezőt kell választani, aki az eredeti tervekhez is hozzá tud férni, és az eredeti tervezővel együtt tud dolgozni, ez pedig a Hard Copy Kft.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így polgármester javasolta, hogy a Képviselő-testület az előterjesztésben szereplő határozati javaslatban foglaltak szerint döntsön a Hard Copy Kft. tervezői megbízásáról 850.000 Ft + ÁFA megbízási díjért.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett és 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 46/2015. (VIII. 27.) számú határozata:**

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a korábban Demény Zoltán tervező által elkészített Dózsa és Kossuth utcai járdatervek módosítását, átdolgozását a Hard Copy Kft.-vel végezteti el.

A Képviselő-testület a tervezési díjat a tervező ajánlata alapján 850.000 Ft + ÁFA, azaz összesen bruttó 1.079.500 forintban határozza meg, amelyet 2015. évi költségvetése terhére megfizet.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés Képviselő-testület nevében történő aláírására, egyebekben felkéri a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Gröber József polgármester  
**Határidő:** azonnal

**3.) Napirend:** Előterjesztés a Plébánia vagyonkezelésbe vételével kapcsolatos elvi döntésekről.

Előadó: Gröber József polgármester

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Polgármester** az előterjesztésben foglaltak szerint tájékoztatta a Képviselő-testületet a Plébánia vagyonkezelésbe vételéről. Ennek keretében elmondta, hogy a Magyarpolányi Egyházközség Képviselő-testülete 2015. augusztus 24-i ülésén megtárgyalta az ügyet, és úgy döntöttek, hogy az Önkormányzat részére - ilyen irányú igény esetén - vagyonkezelésbe adnák az ingatlant. Elmondta, hogy Tessely Karolina magyarpolányi lakos egy nagy beruházást, ezen belül egy rekreációs központ létrehozását tervezi pályázati forrásból a plébániakertben, amelyet szeretne megvásárolni az Egyházközségtől. Az Egyházközség az eladásról még nem döntött, de ha eladná a plébániakert egy részét, akkor a maradék épületegyüttes kerülhetne az Önkormányzat vagyonkezelésébe, amelyre azért lenne szükség, mert az Egyházközségnek nem lesz pénze az épületek felújítására, azok viszont össze fognak dőlni, ha valaki nem újítja fel őket. Ha valóban felépül és működni kezd egy rekreációs központ, akkor az Önkormányzat a plébániához tartozó melléképületekben szálláshelyeket hozhatna létre, amely a központ vendégeinek nyújthatna helyben szállást.

**Polt Rita önkormányzati képviselő** elmondta, hogy véleménye szerint nagyon rosszul venné ki magát, ha értékes terület eladását követően a Képviselő-testület a romokat venné vagyonkezelésbe. Elmondta, hogy a plébánia és a melléképületek állagmegóvása is rengeteg pénzbe kerülne, de ha szálláshelyet akar kialakítani az Önkormányzat az egy hatalmas beruházás lenne, amelyre nincs jelenleg anyagi fedezet.

**György László önkormányzati képviselő** elmondta, hogy csak úgy szabad vagyonkezelésbe venni, ha a Képviselő-testület megvalósítható funkciót tud az ingatlanhoz társítani. Elmondta,

hogyan nem látja milyen anyagi forrásból tudna ez megvalósulni.

**Polt Rita önkormányzati képviselő** kérdezte, hogy milyen pénzforrásból tudná az épületeket felújítani az Önkormányzat?

**Polgármester** válaszában elmondta, hogy saját forrásból a felújítás nem megvalósítható, arra kizárólag pályázati úton lenne lehetőség.

**Kozma László önkormányzati képviselő** elmondta, hogy véleménye szerint nem jó megoldás, ha az egybefüggő birtoktestet az Egyházközség Képviselő-testülete megosztja, szétdarabolja, mert az egyben értékes.

**Dr. Paksi Zoltán önkormányzati képviselő** elmondta, hogy egyelőre még az Egyházközség Képviselő-testületének sincs koncepciója arról, hogy az adott ingatlan milyen módon kívánja hasznosítani, csak arról van pontos információ, hogy a plébánia épülete és a melléképületek állagának megóvásáról valahogy gondoskodni kell, mert össze fognak omlani. Az is biztos, hogy erre az egyházközségnek nem lesz anyagi fedezete, mert a templom felújítására kell költenie. Elmondta, hogy a jövőben sajnos megszűnni látszik az egyházi funkció a plébánia esetében.

**György László önkormányzati képviselő** elmondta, hogy az Önkormányzat feladata is a templom felújításában közreműködni. A plébánia épületegyüttesének első sorban funkciót kell találni, majd azt követően kell az állagmegóvást elősegíteni. Véleménye szerint a legmegfelelőbb megoldás, ha az Egyházközség Képviselő-testülete és a rekreációs központ létrehozni kívánó beruházó megállapodik abban, hogy a pályázati forrásból a plébánia épületegyüttesét is felújítják, így az Önkormányzatnak nem kell saját költségvetéséből erre költenie.

**Polgármester** elmondta, hogy véleménye szerint a vagyonkezelésbe vétel, az épületegyüttes felújítása és szálláshelyként történő kialakítása hosszú távon bevételt hozhat az Önkormányzatnak, így célszerű a vagyonkezelésbe vétel mellett dönteni.

**Polt Rita önkormányzati képviselő** elmondta, hogy ennyi információ birtokában ebben a kérdésben lehetetlen érdemi döntést hozni. Véleménye szerint le kell ülni az Egyházközség Képviselő-testületével, ahol egyeztetethők az álláspontok.

**György László önkormányzati képviselő** elmondta, hogy még az Egyházközség Képviselő-testülete sem alakította ki a koncepcióját az üggyel kapcsolatban minden kérdésre kiterjedően, így célszerű legalább azt megvárni, illetve velük együtt megbeszélni a felmerülő kérdéseket. Addig a Képviselő-testület nem tud érdemi döntést hozni.

**Polgármester** elmondta, hogy a fenti indokok alapján javasolja, hogy a Képviselő-testület egy együttes ülés keretében tisztázza a felmerülő kérdéseket a Magyarpolányi Egyházközség Képviselő-testületével. Addig a napirendi pont tárgyalását halassza el.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett, és 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pont tárgyalását elhalasztotta.

#### 4.) Napirend: Előterjesztés a szociális és gyermekvédelmi feladatok jövőbeni ellátásáról.

Előadó: Gröber József polgármester

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Polgármester felkérésére **jegyző és György Anita önkormányzati képviselő** az előterjesztésben foglaltak szerint tájékoztatta a Képviselő-testületet a szociális és gyermekvédelmi feladatok ellátásának jogszabályi változásairól. Ennek keretében **György Anita önkormányzati képviselő** elmondta, hogy az előterjesztésben is vázolt négy feladat-ellátási lehetőség közül az Ajkával történő társulás véleménye szerint túl drága lehet, míg ha Városlóddal, és az általa fenntartott közös önkormányzati hivatalhoz tartozó önkormányzatokkal társulna Magyarpolány és Kislőd, akkor az jelentősen megnövelné az adminisztratív terheket, mivel egy új jogi személyiségű társulást kellene létrehozni új szociális intézménnyel, önálló költségvetéssel, vezetővel, stb. Véleménye szerint ezeket az adminisztratív terheket egyik önkormányzat sem tudná magára vállalni a jelenlegi személyi állományával. Ennek megfelelően a leghatékonyabb és legköltségtakarékosabb megoldás a Herend Környéki Önkormányzatok Családsegítő- és Gyermekjóléti Szolgálathoz való csatlakozás vagy az önálló feladatellátás lehetne. A Herend Környéki Önkormányzatok Családsegítő- és Gyermekjóléti Szolgálathoz való csatlakozás esetén az adminisztratív terhet a gesztor önkormányzat vállalná a továbbiakban is, viszont a családsegítők munkaidő beosztását a Szolgálat vezetője végezné, amely miatt nem biztos, hogy Farkasné Osváth Zsuzsanna a továbbiakban is annyi időt tudna a településen tölteni, mint amennyit most itt tölt. Ez természetesen egy későbbi tárgyalás és megállapodás kérdése. Elmondta, hogy a vonatkozó jogszabályi rendelkezések értelmében közös önkormányzati hivatalonként éves szinten 3 millió forintot biztosít a központi költségvetés a szociális- és gyermekvédelmi alapfeladatok ellátására. Farkasné Osváth Zsuzsanna bérjellegű kiadásai, illetve a feladatellátás dologi kiadásai éves szinten körülbelül 3,6 millió forintba kerülnek, így önálló feladatellátás esetén Magyarpoláynak és Kislődnek összesen évi 600 ezer forinttal kell hozzájárulnia a fenntartáshoz. Jelenleg körülbelül 2 millió forinttal járul hozzá Magyarpolány a Noszlopi Alapszolgáltatási Központ működéséhez, így a következő évtől mindenképp pénzt takarít meg az Önkormányzat e feladat tekintetében. Elmondta, hogy Farkasné Osváth Zsuzsannával már egyeztetett e kérdésben, aki vállalná a kislődi szociális- és gyermekvédelmi feladatok ellátását is. Véleménye szerint azért célszerűbb önállóan csak Kislőd és Magyarpolány részvételével megszervezni az ellátást, mert így a két önkormányzat dönt az alkalmazott szociális- és gyermekvédelmi szakember munkaidejének beosztásáról, amelyet teljes egészében a két településen tud tölteni. Ha Herendhez csatlakozna az Önkormányzat, akkor ez valószínűleg nem lenne biztosított, vagy csak komoly anyagi hozzájárulás esetén.

**Polgármester** elmondta, hogy a Herend Környéki Önkormányzatok Családsegítő- és Gyermekjóléti Szolgálat társult önkormányzatainak vezetői napokon belül leülnek tárgyalni, ahol György Anita önkormányzati képviselő által felvetett kérdésekre is remélhetőleg válaszokat adnak. Elmondta, hogy véleménye szerint előzetes megállapodás kérdése, hogy Farkasné Osváth Zsuzsanna a továbbiakban mennyi időt tölt Magyarpolányban, bár nyilván ennek anyagi vonzata is lesz majd. Elmondta, hogy a kislődi polgármesterrel is tárgyalni kell majd a tekintetben, hogy ők hogyan kívánják ellátni a jövőben a feladatot.

**György Anita önkormányzati képviselő** elmondta, hogy Kislődnek a jogszabályi rendelkezések értelmében nincs választási lehetősége, mert a közös önkormányzati hivatal gesztor önkormányzata gondoskodik a szociális- és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról, és ez kiterjed a hivatalhoz tartozó önkormányzatokra is. Azaz ahogy Magyarpolány dönt, az a



kislódi önkormányzatra is kiterjed.

**Polt Rita önkormányzati képviselő** elmondta, hogy természetesen egyeztetni kell a kislódi önkormányzat vezetésével, de az eddigi együttműködések során sosem volt olyan kérdés, amiben a két önkormányzat nem tudott volna könnyen megállapodni.

**György László önkormányzati képviselő** elmondta, hogy véleménye szerint a jövőben arra kell törekedni, hogy hasonló jó színvonalon, de költséghatékonyan gondoskodjon a Képviselő-testület a feladatellátásról. Ennek az előterjesztésben vázolt javaslatok közül az önálló feladatellátás és a Herend Környéki Önkormányzatok Családsegítő- és Gyermekjóléti Szolgálathoz való csatlakozás felel meg. Természetesen további tárgyalások szükségesek a kérdés végleges eldöntéséhez.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így **polgármester** elmondta, hogy a reakciókból úgy látja, a Képviselő-testület két feladat-ellátási módot tart alkalmazhatónak: az önálló feladatellátást vagy a Herend Környéki Önkormányzatok Családsegítő- és Gyermekjóléti Szolgálathoz való csatlakozást. Elmondta, hogy a továbbiakban ennek megfelelően fog tárgyalni Herend Város Önkormányzatának és Kislód Község Önkormányzatának vezetőivel, György Anita önkormányzati képviselő és a jegyző bevonásával. A napirendi pont vitáját lezárta.

#### **5.) Napirend:** Előterjesztés a Nyárbúcsúztató Nap megszervezéséről, költségvetéséről.

Előadó: Gröber József polgármester

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Polgármester** az előterjesztésben foglaltak szerint tájékoztatta a Képviselő-testületet a Nyárbúcsúztató Nap tervezett programjáról, illetve a program költségeiről. Ennek keretében elmondta, hogy többen jelezték, hogy az Önkormányzat minden évben vendégül látta a résztvevőket, amelynek során Böröndi Ferenc nagy adag gulyást vagy pörköltet főzött és osztott szét, amelynek költségeit az Önkormányzat finanszírozta, és kifogásolták, hogy ezt idén az Önkormányzat nem tervezi. Böröndi Ferencsel előzetesen egyeztetett, aki elmondta, hogy az idei évben is vállalná a főzést, amelynek alapanyag költségei 80.000 forintba kerülnének. Kérdezte, hogy a Képviselő-testület kíván-e ilyen költségek mellett a fentiek szerint gondoskodni a vendéglátásról?

**Kozma László alpolgármester** elmondta, hogy eddig mindig volt vendéglátás, így véleménye szerint most sem kellene azt kihagyni.

**György Anita önkormányzati képviselő** elmondta, hogy az emberek valóban számítanak arra, hogy ehetnek ott egy ebédet, és mivel a vendéglátás 80.000 forintos költségei az egész rendezvényhez képest nem kirívóak, véleménye szerint az idén is gondoskodni kell arról.

**Polt Rita önkormányzati képviselő** elmondta, hogy véleménye szerint is gondoskodni kell a vendéglátásról.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így polgármester javasolta, hogy a Képviselő-testület az előterjesztésben szereplő határozati javaslatban foglaltak szerint döntsön a Nyárbúcsúztató Nap megszervezéséről azzal a módosítással, hogy a Képviselő-testület a

rendezvény költségeit 500.000 forint helyett legfeljebb 580.000 forint összegben finanszírozza.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett és 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 47/2015. (VIII. 27.) számú határozata:**

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2015. augusztus 29-én Nyárbúcsúztató Napot rendez.

A Képviselő-testület a rendezvény költségeit 2015. évi költségvetése terhére legfeljebb 580.000 forint összegben finanszírozza.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Gröber József polgármester

**Határidő:** azonnal

**6.) Napirend:** Előterjesztés a 2015. II. félévi programokról.

Előadó: Gröber József polgármester

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Polgármester** az előterjesztésben foglaltak szerint tájékoztatta a Képviselő-testületet a 2015. II. félévében tervezett programokról. Elmondta, hogy az előterjesztésben szereplő programponos csak tervek, azokon a Képviselő-testület bárhogy módosíthat.

**Polt Rita önkormányzati képviselő** elmondta, hogy véleménye szerint sok és felesleges a Szent Mihály napi tűzgyújtással egybekötött főzőverseny, majd azt követően pár hét múlva rendezendő Márton napi ludaskása főzőverseny. Elmondta, hogy ennyi főzőversenyre semmi szükség.

**Polgármester** válaszában elmondta, hogy a programok szabadon alakíthatók, így a főzőverseny ötletét csak felvetette. A Márton napi ludaskása készítést szeretné kivitelezni, és hagyományt teremteni belőle.

**György László önkormányzati képviselő** kérdezte, hogy Adventi gyertyagyújtáson mi kerül 40.000 forintba?

**Polgármester** válaszában elmondta, hogy a résztvevőket, illetve elsősorban a fellépő kórust szeretné megvendégelni forró teával, esetleg forralt borral. A feltüntetett költség ennek a költsége.

**Polt Rita önkormányzati képviselő** elmondta, hogy véleménye szerint a szaloncukor és mézeskalács készítésre szánt 100.000 forint sok, azt ugyanúgy meg lehetne oldani önköltségen, a résztvevők anyagi hozzájárulásával.

**Polgármester** elmondta, hogy a tavalyi évben is nagy sikere volt a szaloncukor és mézeskalács készítésnek, amelynek során Magyarpolány feliratú csomagba csomagolt termékeket készítettek a résztvevők. Azon túl, hogy minden résztvevő igazi magyarpolányi édességet vihetett haza karácsonyra, ezekkel ajándékozta meg az Önkormányzat a partnereit is, ami értékes és személyes ajándék volt. Véleménye szerint ezt a hagyományt célszerű a jövőben is fenntartani, mert viszonylag kis anyagi befektetéssel saját terméket tud előállítani a település.

**György László önkormányzati képviselő** kérdezte, hogy az adventi műsor, Jézus születéstörténete mit takar?

**Polgármester** válaszában elmondta, hogy az idei évi Passiót rendező Pataki András, illetve színi társulata Jézus születéstörténetét is előadja. Az előadás a kialakításra kerülő Betlehemnél történne, így egy újabb színes programmal bővülne az adventi időszak.

**Dr. Paksi Zoltán önkormányzati képviselő** elmondta, hogy a gyermekek évek óta előadnak adventi műsort a templomban.

**Polgármester** válaszában elmondta, hogy tisztában van vele, de a gyermekműsor a templomban kerül előadásra, a tervben szereplő új műsor viszont a Dózsa Kossuth utcában felállítandó Betlehemnél lenne. Elmondta, hogy e program pont egészen pontos költségeit még nem tudja, mert az árajánlat még nem érkezett be az Önkormányzathoz, de a tervezett 100.000 forint egészen biztosan elegendő lesz rá.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így polgármester javasolta, hogy a Képviselő-testület az előterjesztésben szereplő összes program ponttal kiegészítve fogadja el az előterjesztett határozati javaslatot azzal a kitételrel, hogy a Szent Mihály napi tűzgyújtás során főzőverseny megrendezésére nem kerül sor.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett, és 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 48/2015. (VIII. 27.) számú határozata:**

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2015. év II. félévében az alábbi rendezvények megszervezéséről gondoskodik:

| <b>Időpont:</b>                                    | <b>Rendezvény:</b>                                                                                         | <b>Várható költség:</b> |
|----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|
| 2015. augusztus 29.                                | Nyárbúcsúztató Fesztivál                                                                                   | 500.000 Ft              |
| 2015. szeptember 12.                               | Közös szilvalekvár főzés - Tájház                                                                          | önköltséges             |
| 2015. szeptember 18-20.<br>18-án<br>19-én<br>20-án | Nemzetiségi Fesztivál, ebből<br>Szobrász kiállítás a szatócsboltban<br>Nemzetiségi Nap svábbállal<br>Búcsú | 100.000 Ft              |
| 2015. szeptember 26.<br>vagy október 3.            | Szent Mihály napi tűzgyújtás                                                                               |                         |

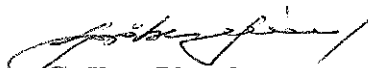
|                    |                                                                    |                                     |
|--------------------|--------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|
| 2015. október 17.  | Közös káposztasavanyítás - Tájház                                  | önköltséges                         |
| 2015. november 7.  | Idősek Napja                                                       | 300.000 Ft                          |
| 2015. november 14. | Márton napi ludaskása főzőverseny                                  | 5.000 forint/csapat<br>(nyersanyag) |
| 2015. november 29. | Adventi gyertyagyújtás,<br>Betlehem átadása, megsezentelése, műsor | 40.000 forint                       |
| 2015. december 19. | Szaloncukor és mézeskalács készítés<br>Tájház                      | 100.000 forint                      |
| 2015. december 20. | Adventi műsor- Jézus születéstörténete                             | 100.000 forint                      |

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Gróber József polgármester

**Határidő:** 2015. december 31.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így polgármester a Képviselő-testület rendkívüli, nyilvános ülését 19.00 órakor bezárta.

  
**Gróber József**  
polgármester

**K.m.f.**



  
**Dobosi Gergely**  
jegyző

## JELENLÉTI ÍV

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
2015. augusztus 27-i rendkívüli, nyilvános ülésére

### KÉPVISELŐ-TESTÜLET TAGJAI:

Gröber József polgármester

.....

Kozma László alpolgármester

.....

György Anita képviselő

.....

György László képviselő

.....

Dr. Paksi Zoltán képviselő

.....

Polt Rita képviselő

.....

Unger Magdolna képviselő

.....

### MEGHÍVOTTAK:

Dobosi Gergely  
jegyző, jkv. vezető

.....

Dekovics Andrásné  
Magyarpolányi Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

.....

### JELLEN VANNAK MÉG:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

## Magyarpolány Község Polgármesterétől

8449 Magyarpolány, Dózsa u. 6.

Tel/Fax: 88/503-820

Email: hivatal@magyarpolany.hu

---

### MEGHÍVÓ

Magyarpolány Község Polgármestere összehívja a képviselő-testület tagjait a testület

**2015. augusztus 27-én 17.00 órakor**

kezdődő **rendkívüli, nyilvános ülésére.**

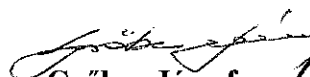
Az ülés helye: **Magyarpolány Község Önkormányzat Ülésterme (8449 Magyarpolány, Dózsa u. 6.)**

#### Javasolt napirend:

- 1.) Előterjesztés az iskolás és óvodás gyermekek utaztatásáról.  
**Előadó:** Gróber József polgármester
- 2.) Előterjesztés a Dózsa és Kossuth utcai járda tervezetéről.  
**Előadó:** Gróber József polgármester
- 3.) Előterjesztés a Plébánia vagyonkezelésbe vételével kapcsolatos elvi döntésekről.  
**Előadó:** Gróber József polgármester
- 4.) Előterjesztés a szociális és gyermekvédelmi feladatok jövőbeni ellátásáról.  
**Előadó:** György Anita önkormányzati képviselő  
Dobosi Gergely jegyző
- 5.) Előterjesztés a Nyárbúcsúztató Nap megszervezéséről, költségvetéséről.  
**Előadó:** Gróber József polgármester
- 6.) Előterjesztés a 2015. II. félévi programokról.  
**Előadó:** Gróber József polgármester

Kérem, hogy a testületi ülésen vegyen részt. Akadályoztatását szíveskedjék bejelenteni.

**Magyarpolány, 2015. augusztus 19.**

  
**Gróber József**  
polgármester



#### Meghívottak:

- Képviselő-testület tagjai
- Magyarpolányi Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
- jegyző

**Magyarpolány Község Polgármesterétől**

**8449 Magyarpolány, Dózsa u. 6.**

**Tel/Fax: 88/503-820**

**Email: hivatal@magyarpolany.hu**

---

**Tárgy:** Előterjesztés az iskolás és óvodás gyermekek utaztatásáról.

**Előadó:** Gröber József polgármester

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A Képviselő-testület az előzetes egyeztetések alapján az iskolás és óvodás gyermekek köznevelési intézménybe történő szállításáról a jövőben más módon kíván gondoskodni, tekintettel arra, hogy meglehetősen nagy költséget (éves szinten közel 4 millió forintot) jelent az iskolabusz fenntartása és működtetése.

A Képviselő-testület kérésének megfelelően ajánlatokat kértem a gyermekek szállítására az Északnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt.-től, a Kis Tours Kft.-től és a Viva-Tours Hungary Kft.-től. Ez utóbbi a feladatellátást nem tudta vállalni, így ajánlatot sem adott, az Északnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. ellenben két szállítási opcióra is adott ajánlatot.

Az ajánlatok az előterjesztés mellékletét képezik, amelyek az alábbiak szerint foglalhatók össze:

**Kis Tours Kft.:**

A gyermekek szállítása 50 fős kényelmes autóbusszal történne. Az Önkormányzat tulajdonában álló Mercedes kisbusz tulajdonjogaért cserébe a Kft. két éven át iskolaidőben külön térítés nélkül szállítja a gyermekeket Ajkáról Magyarpolányba és vissza. Felajánlott még 500.000 forint értékű utazást, amelyet a két év alatt a diákok leutazhatnak igény szerint belföldön vagy külföldön egyaránt. A két év letelte után 8-12.000 forintért vállalják fordulónként a diákok szállítását.

Ha figyelembe vesszük az Önkormányzat tulajdonában álló Mercedes kisbusz piaci értékét, amely körülbelül 8-9 millió forint, akkor megállapítható, hogy a Kis Tours Kft. éves szinten körülbelül 4-4,5 millió forintért vállalná a szállítást, amely nem jelente költségmegtakarítást a jelenlegi kiadásainkhoz képest.

**Északnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. menetrendszerinti járatra vonatkozó ajánlata:**

A Zrt. ajánlatában leírta, hogy a menetrend kiigazításával (az Ajkáról 7.40 órakor induló járat 10 perccel korábbi indításával és a 16.00 órakor Magyarpolányból induló járat 15 perccel későbbi indításával) a cég Ajka Forgalmi Üzeme meg tudná oldani a gyerekek szállítását.

Ebben az esetben a gyermekek szállítása az Önkormányzatnak csak akkor jelentene kiadást, ha a bérletek árához esetlegesen hozzá kívánna járulni, egyébként nem.

**Északnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. szerződéses járatra vonatkozó ajánlata:**

A szerződéses járatral történő szállítás díja 280 forint + ÁFA kilométerenként. A napi futásteljesítmény körülbelül 34 kilométer, a tanítási napok száma körülbelül 180, így a szerződéses járat éves díja hozzávetőleg 2.176.272 forint. Ehhez az összeghez Polt Rita

*Előterjesztés az 1. napirendi ponthoz.*

képviselő asszony előzetes egyeztetése alapján 60 diákkal hozzájárul (amelyből 34 ajkai, 26 bakonygyepesi), ami havi 77.000 forint bevétel. 9 hónappal számolva (júniusra már nem szednek pénzt) ez 693.000 forint bevétel, amely alapján az Önkormányzatnak körülbelül 1.483.272 forintjába kerül évente, ha a szerződéses járatot választja.

Az ajánlatokat megküldtük az ügyben érintett köznevelési intézmények vezetőinek is, akik arról tájékoztattak bennünket, hogy az Északnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. szerződéses járatra vonatkozó ajánlatát tartják elfogadhatónak.

A korábbi, elektronikus úton lezajlott egyeztetéseknek megfelelően a képviselők az Északnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. szerződéses járatra vonatkozó ajánlatát tekintették a legelőnyösebbnek, ezért javaslom, hogy a Képviselő-testület döntsön annak elfogadásáról és a szükséges szerződés megkötéséről.

Az alábbi határozati javaslatot terjesztem a Képviselő-testület elé:

**Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének .../2015. (VIII. 27.) számú határozata:**

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Északnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. szerződéses járatra adott, 280,- Ft+ÁFA/km összegű árajánlatát elfogadja, és úgy dönt, hogy az iskolabusz szolgáltatás nyújtásáról, azaz a magyarpolányi iskolába és óvodába más településekről bejáró gyermekek szállításáról 2015. szeptember 1. napjától az Északnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt.-vel kötött szerződés útján gondoskodik.

A Képviselő-testület az iskolabusz szolgáltatás igénybevételének díját az iskolások és óvodások részére ??? forint/hónap összegben állapítja meg, amelyet az intézmények szednek be és utalnak át az Önkormányzat számlájára.

A Képviselő-testület az iskolabusz szolgáltatás teljes összegének (körülbelül évente 2.200.000 forint) és a szolgáltatást igénybevevők által befizetett igénybevételi díj különbségét (körülbelül évente 1.500.000 forint) éves költségvetése terhére megfizeti.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés Képviselő-testület nevében történő aláírására, egyebekben felkéri a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Gróber József polgármester

**Határidő:** azonnal

**Magyarpolány, 2015. augusztus 19.**

  
**Gróber József**  
polgármester





**Feladó:** Kis Barnabás [kistours@freemail.hu]  
**Küldve:** 2015. július 20. 9:09  
**Címzett:** polgarmester@magyarpolany.hu  
**Tárgy:** Iskolabusz ( Kis Tours Kft )

Tisztelt Gröber József Polgármester Úr !

Személyesen már beszéltünk a Magyarpolányi Iskolába járó gyermekek bővülő létszámáról. Mivel a szállítást nagyobb busszal kívánják megoldani , és az Önök 21 fős kisbusza esetleg feleslegessé válik , szeretnék ajánlatot tenni az iskolába történő szállításra.

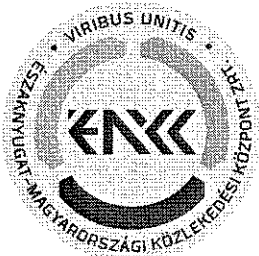
A gyermekek szállításához 50 fős kényelmes autóbust biztosítok.

Az Önök 5 éves 21 fős Mercedes kisbusza tulajdonjogáért felajánlom , hogy két éven át iskolaidőben 50 fős kényelmes autóbusszal szállítom Ajkáról --Magyarpolányba illetve Magyarpolányból -- Ajkára a Magyarpolányi Iskola tanulóit. Továbbá felajánlok még 500 000,- Ft -ot amit a két év alatt a diákok leutazhatnak igény szerint 8-19-50 fős autóbuszainkkal belföldön vagy külföldön egyaránt.

Ha a két év letelik természetesen utána is vállaljuk a szállítást, melynek 8 000,----12 000,- Ft / forduló költsége lenne . Ezt az akkori üzemanyag árak és a gazdasági helyzet határozza meg.

Amennyiben az ajánlat felkeltette érdeklődését , kérem jelezzen vissza.

Üdvözlettel : Kis Barnabás



## Magyarpolányi Közös Önkormányzati Hivatal

Tisztelt Gröber József polgármester úr !

Köszönjük a megkeresést a gyermekek iskolába szállításának témájában. Az alábbiakban részletezve elküldjük a Társaságunk árajánlatát a szerződéses járatí konstrukcióra (nem menetrendszerinti járat) vonatkozóan.

Cégünk Ajka Forgalmi Üzeme meg tudná oldani a gyerekek szállítását reggel 7,30 órakor indulva Ajkáról.

Ugyancsak teljesíthető a délutáni igény, amely szerint az autóbusz 16,15 órakor indulna Magyarpolányból és Ajkára menne.

Ezeket a járatokat alapkényfortos (hagyományos, nem klímás) autóbusszal végeznénk.

**Az árajánlat: 280,- Ft / km + ÁFA**

Várhatóan: kb. 34 km / nap. a teljesítmény.

Kérjük a szíves visszajelzést az ajánlattal kapcsolatban. Fontos az Önök döntése, hogy menetrendszerinti járatokkal vagy külön autóbusszal kívánják a gyermekek szállítását lebonyolítani.

Bízva az együttműködésben, tisztelettel és üdvözléttel

Ságvári László  
vállalkozási csoportvezető

**ÉNYKK Északnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt.**  
**Levélcím: 9700 Szombathely, Körmen di út 92.**

*Forgalmi Igazgatóság*  
*Forgalomfejlesztési és Kereskedelmi Osztály*  
Tel.: 06/87/511-021 Tapolca  
Fax.: 06/87/511-024 Tapolca  
Mobil: 06-20 / 9381-658 Tapolca  
E-mail: [sagvari.laszlo@enykk.hu](mailto:sagvari.laszlo@enykk.hu)  
web: [www.enykk.hu](http://www.enykk.hu)



IKTATÓSZÁM: UFI03254/2015

ÜGYINTÉZŐ  
Szabó Istvánné

TÁRGY  
Válasz megkeresésre

Magyarpolány Község Önkormányzata  
Gróber József  
E-mail: [polgarmester@magyarpolany.hu](mailto:polgarmester@magyarpolany.hu)

Tisztelt Gróber úr!

Társaságunkhoz küldött megkeresésére, melyben a Magyarpolányba Ajkáról iskolába járók közlekedésének megoldását kéri menetrend szerinti vagy szerződéses formában, az alábbi tájékoztatást adjuk.

- Menetrend szerinti autóbuszal történő közlekedést a jelenleg 7801/143 sz. iskolanapokon 7:40 órakor Ajkáról közlekedő autóbusz járatunkkal a járat 10 perccel korábbi indítása, illetve a 7801/164 sz. Magyarpolányból 16:00 órakor közlekedő járatunk 15 perccel későbbi indítása megoldaná. Ismereteink szerint a jelzett létszám utazása nem jelent problémát a meglévő járatokon.
- Szerződéses járat közlekedését is tudjuk biztosítani 280 Ft/km + ÁFA díjon, napi négyszer 8,3 km teljesítmény számításával.

Várjuk szíves tájékoztatását a fentiek figyelembe vételével, mely megoldást kívánják igénybe venni.

Szombathely, 2015. június 29.

Tisztelettel:

ENYKK Északnyugat-magyarországi  
Közlekedési Központ  
Zártkörűen működő Részvénytársaság  
9700 Szombathely, Körmenyi út 92.  
Adószám: 24200493-2-18

  
**Szöllősi József**  
szolgáltató központ igazgató

**Magyarpolány Község Polgármesterétől**

8449 Magyarpolány, Dózsa u. 6.

Tel/Fax: 88/503-820

Email: [hivatal@magyarpolany.hu](mailto:hivatal@magyarpolany.hu)

**Tárgy:** Előterjesztés a Dózsa és Kossuth utcai járda terveztetéséről.

**Előadó:** Gróber József polgármester

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A Képviselő-testület az Önkormányzat költségvetéséről szóló 1/2015. (II. 20.) önkormányzati rendeletében 1 millió forint keretösszeget biztosított a korábban Demény Zoltán által elkészített Dózsa és Kossuth utcai járdatervek módosítására.

A Képviselő-testület kérésének megfelelően több tervezőtől kértünk ajánlatot a tervek elkészítésére, amelyek az előterjesztés mellékletét képezik. Szilárd Katalin tervező a korábbi ajánlatát visszavonta, a Geoplaner Kft. a munkát nem vállalta, így jelenleg összesen három ajánlat áll rendelkezésünkre.

A legolcsóbb ajánlatot a Fehérvári és Fekete Kft. adta 740.000 Ft + ÁFA összegben, de véleményem szerint a legkedvezőbb ajánlatot a Hard Copy Kft. adta (850.000 Ft + ÁFA), tekintettel arra, hogy a Kft. képviselője, a tervező Tóthmajor János, aki a járda korábbi tervezőjével, Demény Zoltánnal együttműködve tudná átdolgozni a terveket. Ebből fakadóan a leggyorsabban és a korábbi elképzeléseknek megfelelően történhetne a tervezés. (Az eredeti ajánlatban még 900.000 Ft + ÁFA összeg szerepel, de ebből 50.000 Ft összeget engedett a tervező.)

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést és mellékleteit szíveskedjen áttekinteni és megtárgyalni.

Az alábbi határozati javaslatot terjesztem a Képviselő-testület elé:

**Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének .../2015. (VIII. 27.) számú határozata:**

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a korábban Demény Zoltán tervező által elkészített Dózsa és Kossuth utcai járdatervek módosítását a ??? tervezővel végezteti el.

A Képviselő-testület a tervezési díjat a tervező ajánlata alapján ??? forintban határozza meg, amelyet 2015. évi költségvetése terhére megfizet.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés Képviselő-testület nevében történő aláírására, egyebekben felkéri a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Gróber József polgármester

**Határidő:** azonnal

**Magyarpolány, 2015. augusztus 19.**

Gróber József  
polgármester

Fehérvári és Fekete Kft  
8200 Veszprém, Egy J. u. 45/A.  
Tel.: +36 20/ 965-7980  
KE-K/19-0794

Sorszám:  
2015/0010

## ÁRAJÁNLAT

### Ajánlatot kiállító adatai:

Fehérvári és Fekete Kft  
8200 Veszprém, Egy J. u. 45/A.  
Adószám: 13277925-2-19  
Telefonszám: +36 20/ 965-7980  
E-mail: fehevari.a@gmail.com

### Ajánlatot kérő adatai:

Magyarpolány Község Önkormányzata  
8449 Magyarpolány, Dózsa Gy. u. 2.  
Telefonszám: +36 20/281-9998  
E-mail: [polgarmester@magyarpolany.hu](mailto:polgarmester@magyarpolany.hu)

Ajánlat kelte:  
2015. 08. 17.

Érvényességi határidő:  
2015. 09. 17.

Tárgy: Magyarpolány, Dózsa Gy. és Kossuth L. utcákban gyalogjárda tervezése

| Tétel megnevezése | Tétel rövid leírása                                                  | men-<br>nyis-<br>ég | mérték-<br>egység | nettó        | áfa  | bruttó       |
|-------------------|----------------------------------------------------------------------|---------------------|-------------------|--------------|------|--------------|
| Tervezés          | Magyarpolány, Dózsa Gy. és Kossuth L- utcákban gyalogjárda tervezése | 1                   | db                | 740.000,-Ft  | 27 % | 939.800,-Ft  |
| Összesen          |                                                                      |                     |                   | 740.000,- Ft | 27 % | 939.800,- Ft |

Az árak HUF-ban értendők.

Műszaki tartalom:

- az érintett járdaszakaszc és műtárgy tervezése, a 93/2012. (V.10.) Korm. rendelet előírás szerinti felszereltséggel három ütemben dokumentálva,
- a járdaszabványos kialakítása érdekében szükségessé váló csapadékvíz elvezető rendszer áttervezése,
- geodéziai felmérés földhivatalai alaptérképre,
- műszaki tartalom egyszeri egyeztetése, adatszolgáltatás és jóváhagyás beszerzése az érintett közmujszol gáltatóktól,
- hozzájárulás egyszeri beszerzése az érintett útkezelőktől.

Az ajánlati ár nem tartalmazza idegen területek igénybevételeivel kapcsolatos területrendezések földmérési munkarészeinek elkészítését és annak díját, valamint a fent nem jelzett esetlegesen szükségessé váló közműkiváltásokhoz tartozó engedélyezési tervek elkészítésével kapcsolatos tervezési és egyeztetési feladatok elvégzését. Az előre nem várt, esetlegesen szükséges kiegészítő egyéb szakági tervezési munkarészek elvégzését külön díjazás ellenében a Ajánlatot adó az alvállalkozó(k)tól, az Ajánlatkérő előzetes jóváhagyása után megrendelheti.

Az ajánlatunk kapcsán munkanapokon 8-17 óra között a +36 20/ 922-6242 telefonszámokon és a fenti e-mail címen rendelkezésre állunk bármilyen kérdésben.

Írásos megrendelését és visszajelzését a [feh@fehervari.hu](mailto:feh@fehervari.hu) e-mail címen fogadjuk az ajánlat jobb felső sarkában lévő egyedi sorszámmra hivatkozva.

Ajánlatunk elfogadása esetén kérem a feladat végrehajtásához szükséges adatok, illetve információk rendelkezésre bocsátását.

Kelt: Veszprém, 2015. augusztus 17.

*Fehérvári András*

.....  
Fehérvári András  
ügyvezető  
Fehérvári Építő és Kereskedelmi Kft.  
8200 Veszprém, Jókai utca 11.  
T: +36 20 922 6242  
F: +36 20 922 6242  
E: [feh@fehervari.hu](mailto:feh@fehervari.hu)  
CIB

## Hard Copy Express Kft.

2500 Esztergom, Géza fejedelem utca 30.

telefon: +36 20 265 22 72

e-mail: info@hardcopy.hu

---

### Magyarpolány Község Önkormányzat

Gróber József polgármester úr részére

Magyarpolány

Dózsa György u. 6.

8449

Tárgy: Tervezői árajánlat

Tisztelt Polgármester Úr!

A 2015. 08. 19-én e-mailben érkezett ajánlatkérésükre, amely a település belterületén lévő Dózsa utcai és Kossuth utcai járdák és a hozzá tartozó, zárt rendszerű csapadékvíz elvezetés tervezésére vonatkozott, az alábbi árajánlatot adjuk.

Építési engedély megszerzéséhez szükséges engedélyezési tervdokumentáció elkészítése meglévő, korábban készült kiviteli tervek aktuális igények szerinti átdolgozásával.

**Tervezési díj: 900.000,- Ft +Áfa**

Az ár tartalmazza az engedélyezési eljáráshoz szükséges példányszámú terveket illetve az egyeztetési díjakat valamint a geodéziai felmérést.

A megadott árat 3 hónap időtartamig tudjuk garantálni.

Esztergom, 2015. augusztus 26.

Tisztelettel:



Tóthmajor János  
ügyvezető

Hard Copy Express szolgáltató Kft.  
Esztergom, Géza fejedelem utca 30.  
Szla. sz.: 11600006-00000000-57235150  
Adószám: 23963489-2-11

Magyarpolány Község Önkormányzat

Tárgy: Magyarpolány, Kossuth L. és Dózsa Gy. utcai járda, csapadékcsatorna, illetve Köztér engedélyezési és kiviteli terve és engedélyeztetése  
**TERVEZŐI AJÁNLAT**

**Gróber József**  
polgármester

Ügyintéző: Lantai Gyula  
20/480-67-68

Dátum: 2015. 08. 11.

## TERVEZŐI AJÁNLAT

**AJÁNLAT TÁRGYA:** Magyarpolány, Kossuth L. és Dózsa Gy. utcai járda, csapadékcsatorna, illetve Köztér engedélyezési tervei és engedélyeztetése

**AJÁNLAT TARTALMA:** Magyarpolány, Kossuth L. és Dózsa Gy. utcai járda és csapadékcsatorna ~1 km hosszban, illetve a Köztér felújításának engedélyezési és kiviteli terve és engedélyeztetése

Engedélyezési és kiviteli tervek készítése

- Geodéziai felmérés
- Járdaépítési tervek
- Forgalomtechnikai tervek (szükség esetén)
- Csapadékvíz-elvezetési tervek
- Közműgenplán
- Közreműködés engedélyezésben
- Szükséges jóváhagyások, hozzájárulások, közműkezelőik, útkezelőik beszerzése
- Tervezői költségvetés - árazott, árazatlan
- Sokszorosítás 10 példányban

A tervek a vonatkozó műszaki előírások szerinti tartalommal készülnek. Az ajánlat az esetlegesen felmerülő közműkiváltások, közmű védelembe helyezések, hidak terveit nem tartalmazza. Az ajánlat az engedélyezés során felmerülő díjakat (hatósági díj, szakhatósági díjak, tulajdoni lapok, stb.) nem tartalmazza.

**AJÁNLATI ÁR:** Kossuth L. és Dózsa Gy. utcai járda és csapadékcsatorna 1.440.000 Ft + Áfa  
illetve a Köztér felújításának tervei

|                           |                     |         |
|---------------------------|---------------------|---------|
| <b>AJÁNLATI HATÁRIDŐ:</b> | Tervek készítése    | 60 nap  |
|                           | Engedély beszerzése | +90 nap |

Ajánlatunkat pénzügyi vonatkozásban 30 napig fenntartjuk.

**VIA FUTURA KFT.**  
8200 Veszprém, Budapest u. 2. III/84.  
Tel.: 88/784-747  
Fax: 88/784-592  
Lantai Gyula  
Ügyvezető igazgató



Via Futura Kft. a **KÖZÉP-DUNÁNTÚLI TERVEZŐ KLASZTER** tagja.



**Magyarpolány Község Polgármesterétől**

**8449 Magyarpolány, Dózsa u. 6.**

**Tel/Fax: 88/503-820**

**Email: hivatal@magyarpolany.hu**

---

**Tárgy:** Előterjesztés a Plébánia vagyonkezelésbe vételével kapcsolatos elvi döntésekről.

**Előadó:** Gröber József polgármester

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A Magyarpolányi Plébánia épülete és melléképületei sajnos nagyon rossz állapotban vannak, és ha valaki állagmegóvást nem hajt végre rajtuk féltő, hogy idő kérdése és teljesen tönkremennek, összedőlnek. A Plébánossal és a Magyarpolányi Egyházközség Képviselő-testületének vezetőjével folytatott előzetes egyeztetésen arról tájékoztattak, hogy nem áll rendelkezésükre olyan pénzforrás, amelyből a Plébánia épülete és a melléképületek felújíthatók lennének, a rendelkezésre álló pénzüket a templom csapadékvíz elvezetésének megvalósítására és a templom felújítására szeretnék fordítani.

Az épületek helyreállítása, felújítása - tekintettel azok várható összegére - csak pályázati forrásból tudna megvalósulni. Az egyház és a helyi egyházközség képviselő-testülete részére pályázatok, főként EU-s pályázatok nem állnak rendelkezésre, sokkal valószínűbb, hogy azt az Önkormányzat tudna benyújtani, amelyhez viszont szükséges, hogy az ingatlan tekintetében legalább vagyonkezelői jogosultsággal rendelkezzen az önkormányzati képviselő-testület.

Az építmények az esetleges felújítását követően zárandokszállásként, művészeti telepként, de akár idősok otthonaként is szolgálhatnának.

A Magyarpolányi Egyházközség Képviselő-testülete 2015. augusztus 24-i ülésén dönt arról, hogy a vagyonkezelésbe adást támogatja-e.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, fontolja meg, hogy a Magyarpolányi Plébániát, és az ahhoz tartozó épületeket egy későbbi pályázati forrásból történő felújítás, majd hasznosítás érdekében vagyonkezelésbe kívánja-e venni.

Az alábbi alternatív határozati javaslatot terjesztem a Képviselő-testület elé:

**a.) Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének .../2015. (VIII. 27.) számú határozata:**

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarpolányi Egyházközség tulajdonában álló, Magyarpolány 59. hrsz. alatti ingatlan és az azon található építmények ingyenes vagyonkezelésbe vételét kezdeményezi.

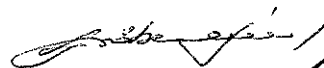
A Képviselő-testület az esetleges vagyonkezelési szerződés elfogadásáról külön határozatban dönt.

*Előterjesztés a 3. napirendi ponthoz.*

**b.) Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének .../2015. (VIII. 27.) számú határozata:**

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarpolányi Egyházközség tulajdonában álló, Magyarpolány 59. hrsz. alatti ingatlant és az azon található építményeket nem kívánja vagyongezelésbe venni.

**Magyarpolány, 2015. augusztus 19.**



**Gróber József  
polgármester**



## **Magyarpolányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjétől**

8449 Magyarpolány, Dózsa utca 6.

tel/fax: 88/503-820

web: [www.magyarpolany.hu](http://www.magyarpolany.hu); email: [hivatal@magyarpolany.hu](mailto:hivatal@magyarpolany.hu)

---

**Tárgy:** Előterjesztés a szociális és gyermekvédelmi feladatok jövőbeni ellátásáról.

**Előadó:** György Anita önkormányzati képviselő  
Dobosi Gergely jegyző

### **Tisztelt Képviselő-testület!**

2016. január 1-jétől a családsegítés csak gyermekjóléti szolgáltatással integráltan – egy szervezeti és szakmai egységben – működhet: települési szinten a család- és gyermekjóléti szolgálat, járási szinten a család- és gyermekjóléti központ keretében. Mindkét szolgáltatás továbbra is önkormányzati feladat marad. Az új intézmények által ellátandó családsegítés feladatait továbbra is a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.), a gyermekjóléti szolgálat és központ feladatait pedig a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) tartalmazza. A két törvény szakmai végrehajtási rendelete 2015. év őszén jelenik meg.

Az új feladatmegosztás fokozott együttműködés kialakítását követeli meg a szolgálatok és a központok között, valamint a központok részéről szakmai támogatás nyújtását írja elő a Gyvt. a szolgálatok irányába. Tekintettel arra, hogy családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatás 2016. január 1-jétől kizárólag egy szolgáltató keretében működtethető, eddig az időpontig szükséges az új szabályok szerint feladatellátási kötelezettséggel bíró önkormányzatoknak létrehozniuk az új intézményeket, vagy a szükséges átalakításokat elvégezniük.

A család- és gyermekjóléti szolgálat, illetve központ a jelenlegi családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás bázisán, kötelező önkormányzati feladatként jön létre. Az integráltan létrejövő szolgáltatás település szinten elérhető kötelező szolgáltatás lesz, az ellátandó terület nagysága (járást/település) szerint differenciált szolgáltatási tartalommal. Általánosságban az új feladatmegosztás a következők szerint alakul:

- a települési önkormányzatok feladatkörében marad a lakóhely szintű minimumszolgáltatások, általános segítő feladatok biztosítása. Közös önkormányzati hivatal esetében a hivatal székhelye szerinti település biztosítja a szolgáltatást a közös hivatalhoz tartozó valamennyi településen;
- a hatósági feladatokhoz kapcsolódó, gyermekek védelmére irányuló tevékenységek, valamint a speciális szolgáltatások biztosítása a járásszékhelyek települési önkormányzataihoz kerül. A járásszékhely településen működő szolgáltató illetékességi területe a hatósági feladatokhoz kapcsolódó szolgáltatások, valamint a speciális szolgáltatások vonatkozásában kiterjed a járást alkotó települések lakosságára. A fővárosi kerületeknek a jövőben is biztosítaniuk kell a gyermekjóléti szolgáltatásokat.

A családsegítés biztosításának Szt.-beli szabályai módosulnak 2016. január 1-jétől, családsegítés biztosítására az a települési önkormányzat köteles, amely polgármesteri hivatalt működtet, vagy a közös önkormányzati hivatal székhelye a településen van.

A gyermekjóléti szolgáltatás és a gyermekjóléti központ biztosításának Gyvt.-beli szabályai módosulnak 2016. január 1-jétől:

- polgármesteri hivatalt működtető települési önkormányzat és a közös önkormányzati hivatal székhelye szerinti települési önkormányzat lakosságszámtól függetlenül köteles gyermekjóléti szolgálatot működtetni.
- a járásszékhely település, a fővárosban a fővárosi kerületi önkormányzat és a megyei jogú város lakosságszámtól függetlenül köteles gyermekjóléti központot működtetni.

Tekintettel arra, hogy családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatás 2016. január 1-jétől kizárólag egy szolgáltató keretében működtethető, eddig az időpontig szükséges az új szabályok szerint feladatellátási kötelezettséggel bíró önkormányzatoknak létrehozniuk az új intézményeket, vagy a szükséges átalakításokat elvégezniük. Ennek érdekében a települési önkormányzatoknak 2015. október 31-éig felül kell vizsgálniuk a családsegítés, illetve a gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátásának módját, szervezeti kereteit és az e feladatok biztosítására kötött ellátási szerződést.

Az ellátási szerződések vonatkozásában kiemelendő, hogy a Gyvt. 2016. január 1-jétől már nem engedi a gyermekjóléti központ feladatainak egyházi fenntartóval és nem állami fenntartóval kötött ellátási szerződés útján történő biztosítását, ezért erre a feladatellátás megszervezésekor figyelemmel kell lenni. **Ugyanakkor továbbra is lehetséges a más települési önkormányzattal kötött ellátási szerződés, vagy társulás útján történő feladatellátás mind a szolgálat, mind a központ feladatai vonatkozásában. A szolgálat vonatkozásában társulásos feladatellátás esetében figyelemmel kell lenni arra, hogy nem lehet a közös hivatalok egységét megbontani.**

A települési önkormányzatoknak 2015. november 30-áig kell döntenük a feladatellátás új rendelkezéseknek megfelelő biztosítása módjáról, és ezen időpontig kérelmezniük kell a szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett adatok módosítását. Ha a fenntartó a kérelmet határidőben benyújtja, az eljárás befejezéséig úgy kell tekinteni, mintha a kérelmezett adatomódosítás jogerősen be lenne jegyezve a szolgáltatói nyilvántartásba.

Amennyiben az érintett önkormányzatok a család- és gyermekjóléti szolgálat feladatainak ellátását önkormányzati társulás keretében kívánják megszervezni, arra oly módon is lehetőség van, ha különböző járássok illetékességi területén helyezkednek el. Amennyiben család- és gyermekjóléti szolgálat társulásos formában kerül megszervezésre és két járásban is fennáll illetékességi terület, akkor a jogszabályi kötelezettségeket és egyéb együttműködésből fakadó kötelezettségeket mindkét járássközpont felé teljesíteni kell. Amennyiben család- és gyermekjóléti szolgálat társulásos formában kerül megszervezésre és több önálló vagy közös hivatal is lefed az ellátási területet, akkor állami támogatásra a társulás gesztora jogosult, azonban az állami támogatás mértékét úgy kell számolni, mintha külön alapegységek (önálló hivatal, illetve közös hivatal) után járó támogatást összegeznénk.

A fenti jogszabályi rendelkezésekből látható, hogy a családsegítési és gyermekjóléti feladatokat jelenleg ellátó Noszlopi Alapszolgáltatási Központ a továbbiakban nem tartható fenn, tekintettel arra, hogy Noszlop, mint eddigi gesztor számára a jövőben Devecser, mint a Devecseri Közös Önkormányzati Hivatal székhely önkormányzata biztosítja e feladatok ellátását.

Magyarpolány Község Önkormányzatának, mint közös önkormányzati hivatal székhely önkormányzatának 2016. január 1-jétől kötelessége lesz a család- és gyermekjóléti szolgálat működtetése, amelyekre a következő racionális megoldási lehetőségek adódnak:

- a.) család- és gyermekjóléti szolgálat működtetése önállóan, illetve Kislőd Község Önkormányzatával közösen
- b.) család- és gyermekjóléti szolgálat működtetése Ajka Város Önkormányzatával társulásban
- c.) család- és gyermekjóléti szolgálat működtetése környékbeli önkormányzatokkal (például: Városlőd, Csehbánya, Farkasgyepű) társulásban
- d.) család- és gyermekjóléti szolgálat működtetése a Herend Környéki Önkormányzatok Családsegítő- és Gyermekjóléti Szolgálat útján, társulási formában

A gyermek- és családjóléti feladatok ellátásának finanszírozásáról a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 2. melléklete a következők szerint rendelkezik:

Család- és gyermekjóléti szolgálat

FAJLAGOS ÖSSZEG: 3 000 000 forint/számított létszám/év

A központi költségvetés a számított szakmai létszám alapján támogatást biztosít a Szocvtv.-ben, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben (a továbbiakban: Gyvt.) és a külön jogszabályban foglalt szakmai szabályoknak megfelelően család- és gyermekjóléti szolgálatot biztosító települési önkormányzatok részére, a személyi és dologi kiadások elismert átlagos költségei figyelembevételével.

A támogatásra az önálló polgármesteri hivatal működtető, illetve a közös önkormányzati hivatal székhelye szerinti önkormányzat jogosult. Ez utóbbi esetben a támogatás igénylője a támogatásból a közös önkormányzati hivatalhoz tartozó valamennyi település feladat-ellátását biztosítja.

Támogatás nyújtható a fentiek szerint meghatározott települési önkormányzatoknak a Gyvt. szerinti ellátási területen kívüli települések ellátásához is, figyelembe véve azon jogszabályi rendelkezést, hogy - közös hivatalhoz tartozó település esetén - a közös hivatalhoz tartozó valamennyi települést ugyanannak a szolgálatnak kell ellátnia. Ebben az esetben a támogatás megállapítása az ellátott

- önálló polgármesteri hivatallal rendelkező önkormányzatonként és
- közös hivatalonként

külön-külön történik, a támogatás igénylője ezek együttes összegére jogosult. Ebben az esetben az ellátást nem saját maga biztosító önkormányzat a támogatásra nem jogosult.

E támogatásra nem jogosult az a települési önkormányzat, amelynek a lakosságszáma nulla.

*Számított szakmai létszám meghatározása*

Valamennyi, a támogatásra jogosult települési önkormányzatot támogatás illeti meg a számított szakmai létszám alapján. E szakmai létszám meghatározása számított alap- és kiegészítő létszám, illetve korrekciós szorzó alapján történik.

*Számított alaplétszám meghatározása:*

ALsz =

- járásszékhely települési önkormányzatok esetében: L/8 000,
- fővárosi kerületi önkormányzatok esetében: L/12 000,
- egyéb önkormányzatok esetében: L/5 000,
- de minimum 1 fő

ahol:

ALsz = az adott évre elismert foglalkoztatottak számított alaplétszáma, egy tizedesjegyre kerekítve,

*Előterjesztés a 4. napirendi ponthoz.*

$L$  = a település, fővárosi kerület lakosságszáma, közös önkormányzati hivatal esetén a hivatalhoz tartozó önkormányzatok együttes lakosságszáma.

*Számított kiegészítő létszám meghatározása:*

Amennyiben a közös önkormányzati hivatalt négynél több település alkotja, a székhely önkormányzat számított kiegészítő létszámának meghatározása:

Közös hivatalt alkotó települések KLSz (fő)  
száma

5-8 település  $L/10\,000$ , de legalább 0,5 fő

8 település felett  $2 * (L/10\,000)$ , de legalább 1 fő

ahol:

KLSz = adott évre elismert foglalkoztatottak számított kiegészítő létszáma, egy tizedesjegyre kerekítve.

*A számított alaplétszám korrekciós szorzója*

A számított alaplétszám korrekciós szorzója (SZk) azon fővárosi kerületi önkormányzatok esetében, amelyeknél a kerület teljes lakosságszámahoz viszonyítva - tárgyévet megelőző év május 31-én - a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekek aránya meghaladja a 2,5%-ot: 1,5, minden más önkormányzat esetében: 1.

*A támogatás meghatározása:*

$T = [(ALsz * SZk) + KLSz] * FÖ$

ahol:

T = az alaptámogatás összege,

FÖ = a támogatás fajlagos összege.

A Képviselő-testületnek egyelőre abban a kérdésben szükséges elvi állásfoglalást hoznia, hogy a fentebb felsorolt lehetőségek közül mely feladatellátási formá(ka)t tartja 2016. január 1-jétől gazdaságosan működtethetőnek, mely irány(ok)ba induljanak meg az egyeztető tárgyalások. Arról is szükséges döntést hoznia, hogy a jelenlegi magas színvonalon és költségek mellett kívánja-e működtetni a szolgáltatást, vagy esetleg költséghatékonyabb, de kevésbé színvonalas szolgáltatást szeretne biztosítani.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést és mellékletét szíveskedjen áttekinteni és megtárgyalni!

**Magyarpolány, 2015. augusztus 24.**

**Dobosi Gergely**  
**jegyző**



EMBERI ERŐFORRÁSOK  
MINISZTERIUMA

SZOCIÁLIS ÉS GYERMEKJÓLÉTI SZOLGÁLTATÁSOK FŐOSZTÁLYA

***Tájékoztató  
a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a  
továbbiakban: Szt.), valamint  
a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI.  
törvény (a továbbiakban: Gyt.) szociális és gyermekjóléti szolgáltatásokat  
érintő módosításairól***

A jogalkalmazás megkönnyítése érdekében tárcánk összefoglaló tájékoztatást kíván nyújtani az Szt., valamint a Gyt. legfontosabb változásairól. A módosítások az ellátórendszer átláthatóbbá, hatékonyabbá és igazságosabbá tétele érdekében megkezdett intézkedéseket folytatják a célzottabb szolgáltatásnyújtás érdekében.

A módosításokat az egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló 2015. évi CXXXXIII. törvény tartalmazza, amely a Magyar Közlöny 2015. évi 102. számában, 2015. július 13-án került kihirdetésre. A módosítások egy része 2015. augusztus 1-jétől hatályos, a nagyobb változást hozó módosítások azonban csak 2016. január 1-jén, vagy még később 2017. január 1-jén, illetve 2018. január 1-jén lépnek hatályba.

**Az Szt. és a Gyt. legfontosabb változásai**

***1) A házi segítségnyújtás átalakítása***

A 2014. évben megkezdődött az átalakítás a házi segítségnyújtás szabályozása terén, amely a gondozási tevékenységek körét, valamint a ponthatár módosításával a jogosultsági feltételeket érintette. A módosítások tovább folytatódnak annak érdekében, hogy a házi segítségnyújtás keretében az igénylő szükséglete alapján célzottabb szolgáltatásnyújtásra kerüljön sor, és az állami szerepvállalás erősödjön a nagyobb ellátási szükséglettel rendelkező személyek irányában, annak szem előtt tartásával, hogy a szolgáltatásnyújtás biztosítása mellett minél tovább az otthonukban maradhassanak a segítségre szoruló személyek. E célkitűzés mellett a módosítás a későbbi differenciált és célzottabb támogatás kialakításának lehetőségét is megteremti.

Fentiek érdekében – **2016. január 1-jei hatálybalépéssel** – a házi segítségnyújtás szolgáltatáson belül **két tevékenységi kör kerül kialakításra:**

- a **szociális segítség**, amelyhez az alacsony szükséglet kielégítését szolgáló, szakképzettség nélkül is ellátható tevékenységek tartoznak, és

- a **személyi gondozás**, amelynek keretében „intenzív” szükségletet kielégítő gondozási tevékenységek és az ápolói kompetenciának megfelelő ápolási feladatok végezhetőek a megfelelő szociális vagy egészségügyi szakképesítés birtokában.

A személyi gondozás mellett a szociális gondozó a szociális segítség körébe tartozó tevékenységeket is elvégezheti. A személyi gondozás és a szociális segítség együttesen legfeljebb napi 4 órában nyújtható.

A **gondozási szükségletet** a továbbiakban is vizsgálni kell a korábbiakhoz képest azzal a változással, hogy **annak megállapítására kerül sor, hogy az igénylő számára a szociális segítség vagy a személyi gondozás indokolt-e.** További változás, hogy az intézményvezetői hatáskörben megállapított gondozási szükséglet felülvizsgálatára és módosítására az Szt. jogkört biztosít a működést engedélyező szervek számára, mellyel ellenőrzési feladatkörükben eljárva élhetnek.

„Szt. 63. § (2) A házi segítségnyújtás keretében szociális segítséget vagy személyi gondozást kell nyújtani.

(3) Szociális segítség keretében biztosítani kell

- a) a lakókörnyezeti higiénia megtartásában való közreműködést,
- b) a háztartási tevékenységben való közreműködést,
- c) a veszélyhelyzetek kialakulásának megelőzésében és a kialakult veszélyhelyzet elhárításában történő segítségnyújtást,
- d) szükség esetén a bentlakásos szociális intézménybe történő beköltözés segítségét.

(4) Személyi gondozás keretében biztosítani kell

- a) az ellátást igénybe vevővel a segítő kapcsolat kialakítását és fenntartását,
- b) a gondozási és ápolási feladatok elvégzését,
- c) a (3) bekezdés szerinti feladatokat.

(5) Házi segítségnyújtás igénybevételét megelőzően vizsgálni kell a gondozási szükségletet. A szolgáltatás iránti kérelem alapján az intézményvezető, ennek hiányában a jegyző által felkért szakértő végzi el az igénylő gondozási szükségletének vizsgálatát. A gondozási szükséglet vizsgálata keretében meg kell állapítani azt, hogy az ellátást igénylő esetében szociális segítség vagy személyi gondozás indokolt, valamint a napi gondozási szükséglet mértékét. A megállapított gondozási szükségletet a működést engedélyező szerv felülvizsgálhatja és módosíthatja.

(6) A házi segítségnyújtást a megállapított napi gondozási szükségletnek megfelelő időtartamban, de legfeljebb napi 4 órában kell nyújtani. Ha a gondozási szükséglet a napi 4 órát meghaladja, a szolgáltatást igénylőt az intézményvezető, ennek hiányában a jegyző által felkért szakértő tájékoztatja a bentlakásos intézményi ellátás igénybevételének lehetőségéről, ebben az esetben a szolgáltatást igénylő az intézményi elhelyezés időpontjáig napi 4 órában történő házi segítségnyújtásra jogosult.

(7) Amennyiben a házi segítségnyújtás során

- a) szociális segítség biztosítása esetén személyi gondozási feladatok ellátása válik szükségessé, a gondozási szükséglet vizsgálatát ismételtten el kell végezni,
- b) szakápolási feladatok ellátása válik szükségessé, a házi segítségnyújtást végző személy kezdeményezi az otthonápolási szolgálat keretében történő ellátást.”

A gondozási szükséglet vizsgálatával összefüggésben az Szt. új bírság tényállást határoz meg 2016. január 1-jei hatálybalépéssel, amely legfeljebb 200.000 Ft összegű **bírság kiszabását helyezi kilátásba, amennyiben az intézményvezető nem a valóságnak megfelelően állapította meg, hogy az ellátott számára szociális segítség vagy személyi gondozás indokolt-e, vagy nem a valóságnak megfelelően állapította meg a gondozási szükséglet mértékét.** Ezt a rendelkezést abban az esetben is alkalmazni kell, ha a gondozási szükséglet vizsgálata 2016. január 1-jét megelőzően történt.



„Szt. 92/L. § (1) A működést engedélyező szerv szociális igazgatási bírságot (a továbbiakban: bírság) szabhat ki 1) az intézményvezetővel, ennek hiányában a gondozási szükséglet vizsgálatát tényleges végző személlyel szemben, ha házi segítségnyújtás esetén nem a valóságnak megfelelően állapította meg, hogy az ellátott számára szociális segítség vagy személyi gondozás indokolt-e, vagy nem a valóságnak megfelelően állapította meg a napi gondozási szükséglet mértékét.”

„Szt. 136. § (6) Az egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló 2015. évi CXXXIII. törvénnyel megállapított 92/L. § (1) bekezdés 1) pontját 2016. január 1-jétől abban az esetben is alkalmazni kell, ha a gondozási szükséglet vizsgálata 2016. január 1-jét megelőzően történt.”

### Feladatok:

A változásokra tekintettel az intézményvezetőknek a 2016. évi állami támogatás igényléséig, de **legkésőbb 2015. december 31-éig** – a 2016. január 1-jén hatályba lépő szabályok alapján – **felül kell vizsgálniuk a házi segítségnyújtásban részesülők szükségletét**, és az új kategóriák szerint meg kell határozni, hogy szociális segítségre vagy személyi gondozásra van szükségük. Az Szt. végrehajtási rendelete fogja tartalmazni a gondozási szükséglet vizsgálathoz szükséges új szempontrendszert.

„Szt. 136. § (7) Az egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló 2015. évi CXXXIII. törvény hatálybalépésekor házi segítségnyújtásban részesülő személyek gondozási szükségletét a 2016. évi állami támogatás igényléséig, de legkésőbb 2015. december 31-éig – az egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló 2015. évi CXXXIII. törvénnyel kihirdetett, 2016. január 1-jén hatályba lépő szabályok alapján – **felül kell vizsgálni.**”

Fenti kötelezettségen túlmenően a fenntartóknak az igénybevevői nyilvántartásban szükséges lesz rögzíteniük a gondozási szükségletre vonatkozó egyes adatokat. Az idei évben, **2015. szeptember 30-áig a 2015. augusztus 1-jén ellátásban részesülők vonatkozásában kell felvezetni a nyilvántartásba a már megállapított pontszámot és gondozási óraszámot.**

„Szt. 136. § (4) A 2015. augusztus 1-jén házi segítségnyújtásban részesülők esetén a gondozási szükséglet vizsgálata során – a 2015. augusztus 1-jét megelőzően hatályos rendelkezések alapján – megállapított pontszámot és gondozási óraszámot a fenntartó 2015. szeptember 30-áig rögzíti a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások, szolgáltatások finanszírozásának ellenőrzése céljából vezetett nyilvántartásban.”

A Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal nyilván fogja tartani a házi segítségnyújtás vonatkozásában a megállapított gondozási szükségletre és az ellátott számára nyújtott szolgáltatás tartalmára vonatkozó adatokat.

### **2) A családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatás integrálása, család- és gyermekjóléti szolgálatok és központok kialakítása**

A gyermekek veszélyeztetésének, bántalmazásának megakadályozása érdekében a tavaly megkezdett módosítások folytatódnak azzal, hogy a gyermekjóléti szolgáltatás és a családsegítés teljes integrációja valósul meg, melynek keretében a gyermekvédelem első

védvonal, a gyermekjóléti szolgáltatás megerősítése révén méltányos és igazságos feladatmegosztás alakul ki a települések és a járások között, és a gyermekjóléti szolgáltatások teljes köre hozzáférhető lesz a lakosság számára.

Az Szt. 2015. január 1-jétől már előírta, hogy családsegítés csak gyermekjóléti szolgáltatással egy szolgáltató keretében hozható létre. A gyermekjóléti szolgáltatás megerősítése irányába a következő lépés jelen módosítás, miszerint a **családsegítés csak gyermekjóléti szolgáltatással integráltan – egy szervezeti és szakmai egységben – működhet: települési szinten a család- és gyermekjóléti szolgálat, járási szinten a család- és gyermekjóléti központ keretében.** Ennek alapján a család- és gyermekjóléti szolgálat, illetve központ a jelenlegi családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás bázisán, annak erőforrásai hatékonyabb elosztásával, kötelező önkormányzati feladatként jön létre.

Az integrációból fakadó feladatok ellátása rendszeren belüli erőforrás átcsoportosítással történhet. A szolgáltatói nyilvántartásba való bejegyzésre irányuló eljárások lefolytatása, valamint a szakmai együttműködés kialakítása érdekében megfelelő felkészülési idő biztosított, hiszen az **új rendelkezések hatályba lépési időpontja 2016. január 1-je.**

Az új intézmények által ellátandó családsegítés feladatait továbbra is az Szt., a gyermekjóléti szolgálat és központ feladatait pedig a Gyvt. tartalmazza. A két törvény szakmai végrehajtási rendeletében kerül szabályozásra a részletes szolgáltatástartalom, valamint a feladatellátás tárgyi és személyi feltételei. A leírtak alapján a családsegítés Szt.-beli szabályai módosításra kerülnek, melyek közül kiemelendő, hogy

- módosul a feladatellátási kötelezettség szabálya: családsegítés biztosítása már nem lakosságszámhoz kötött, hanem minden esetben biztosítani kell az önkormányzatnak, ha polgármesteri hivatal működik vagy a közös önkormányzati hivatal székhelye a településen van;
- a családsegítés keretében végzett tevékenységek pontosításra kerülnek, emellett e körben **új feladatként jelenik meg**
  - **2016. január 1-jei hatálybalépéssel a szociális diagnózis készítése**, amelynek során a család szociális helyzetének átfogó vizsgálatára kerül sor, megalapozva a szükséges szolgáltatásokat, és amely kötelező jelleggel bír a szolgáltatás nyújtójára;
  - **2017. január 1-jei hatálybalépéssel a nagy létszámú intézmények átalakítását követően támogatott lakhatást igénybe vevők utánpótlását biztosító eszményzseri feladatok.**

„Szt. 86. § (1) A települési önkormányzat köteles biztosítani  
a) a családsegítést, ha polgármesteri hivatal működik vagy a közös önkormányzati hivatal székhelye a településen van.”

„Szt. 64. § (4) A családsegítés keretében biztosítani kell  
d) a közösségfejlesztő programok szervezését, valamint egyéni és csoportos készségfejlesztést,  
f) a kríziskezelést, valamint a nehéz élethelyzetben élő családokat segítő szolgáltatásokat,

g) a szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter által kijelölt településen és fővárosi kerületben működő családsegítést ellátó szolgáltatónak a menedékjogról szóló törvényben meghatározott integrációs szerződésbe foglalt társadalmi beilleszkedés elősegítését.”

h) a járásszékhely településen működő családsegítést ellátó szolgáltatónak a család szociális helyzetének átfogó vizsgálata alapján igénybe venni javasolt szociális szolgáltatásokat meghatározó, a szolgáltatást nyújtó szolgáltatóra – a jogosultsági feltételek fennállása esetén – kötelező szociális diagnózis készítését azzal, hogy a feladat ellátásába bevonhatja a nem járásszékhely településen működő családsegítést ellátó szolgáltatót.

i) a nagy létszámú intézmények átalakítását követően támogatott lakhatást igénybe vevők utánkövetését biztosító esetmenedzseri feladatokat.

„Szt. 64. § (6) Családsegítés a gyermekjóléti szolgáltatással egy szolgáltató – a család- és gyermekjóléti szolgálat – keretében működtethető. A család- és gyermekjóléti szolgálat ellátja a családsegítés (4) bekezdés szerinti feladatait, valamint a Gyvt. 39. és 40. §-a szerinti gyermekjóléti szolgáltatási feladatokat.”

Az integráltan létrejövő szolgáltatás település szinten elérhető kötelező szolgáltatás lesz, az **ellátandó terület nagysága (járás/település) szerint differenciált szolgáltatási tartalommal**. Az új feladatmegosztás a következők szerint alakul:

- a **települési önkormányzatok** feladatkörében marad a **lakóhely szintű minimumszolgáltatások, általános segítő feladatok biztosítása**. Közös önkormányzati hivatal esetében a hivatal székhelye szerinti település biztosítja a szolgáltatást a közös hivatalhoz tartozó valamennyi településen;
- a **hatósági feladatokhoz kapcsolódó, gyermekek védelmére irányuló tevékenységek, valamint a speciális szolgáltatások** biztosítása a **járásszékhelyek települési önkormányzataihoz kerül**. A járásszékhely településen működő szolgáltató illetékességi területe a hatósági feladatokhoz kapcsolódó szolgáltatások, valamint a speciális szolgáltatások vonatkozásában kiterjed a járást alkotó települések lakosságára. A fővárosi kerületeknek a jövőben is biztosítaniuk kell a gyermekjóléti szolgáltatásokat.

Az új feladatmegosztás fokozott együttműködés kialakítását követeli meg a szolgálatok és a központok között, valamint a **központok részéről szakmai támogatás** nyújtását írja elő a Gyvt. a szolgálatok irányába.

A leírtak alapján a gyermekjóléti szolgáltatás és a gyermekjóléti központ Gyvt.-beli szabályai módosításra kerülnek, melyek közül kiemelendő, hogy

- **módosul a feladatellátási kötelezettség szabálya:**
  - polgármesteri hivatalt működtető települési önkormányzat és a közös önkormányzati hivatal székhelye szerinti települési önkormányzat lakosságszámtól függetlenül köteles gyermekjóléti szolgálatot működtetni;
  - a járásszékhely település, a fővárosban a fővárosi kerületi önkormányzat és a megyei jogú város lakosságszámtól függetlenül köteles gyermekjóléti központot működtetni;
- **új intézményi formaként jelenik meg a család- és gyermekjóléti szolgálat, valamint a család- és gyermekjóléti központ;** ez utóbbihoz kerülnek átcsoportosításra a speciális szaktudást igénylő feladatok, valamint a hatósági feladatokhoz kapcsolódó tevékenységek,

továbbá a központok új gyermekjóléti feladataként jelenik meg **2018. január 1-jei** hatálybalépéssel az **óvodai és iskolai szociális segítő tevékenység**.

„Gyvt. 94. § (2a) Polgármesteri hivatalt működtető települési önkormányzat, a közös önkormányzati hivatal székhelye szerinti települési önkormányzat, a fővárosban a fővárosi kerületi önkormányzat, illetve a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi önkormányzat lakosságszámtól függetlenül köteles gyermekjóléti szolgálatot működtetni. A közös önkormányzati hivatal székhelye szerinti települési önkormányzat által működtetett gyermekjóléti szolgálat ellátási területe a közös önkormányzati hivatalhoz tartozó települések lakosságára terjed ki.

(4) A járásszékhely település, a fővárosban a fővárosi kerületi önkormányzat és a megyei jogú város lakosságszámtól függetlenül köteles gyermekjóléti központot működtetni. A járásszékhely településen működő gyermekjóléti központ ellátási területe a járás lakosságára terjed ki.”

„Család- és gyermekjóléti szolgálat

40. § (1) Gyermekjóléti szolgáltatás a családsegítéssel egy szolgáltató – a család- és gyermekjóléti szolgálat (a továbbiakban: gyermekjóléti szolgálat) – keretében működtethető. A gyermekjóléti szolgálat ellátja a 39. § és a (2) bekezdés szerinti gyermekjóléti szolgáltatási feladatokat, valamint a családsegítés Szt. 64. § (4) bekezdése szerinti feladatait.

(1a) A települési önkormányzat a gyermekjóléti szolgálatot

a) önálló intézményként,

b) a 96. § (4) és (5) bekezdése szerinti egészségügyi vagy nevelési-oktatási intézmény szervezeti és szakmai tekintetben önálló intézményegységként, vagy

c) jogszabályban meghatározott képesítési előírásoknak megfelelő személy foglalkoztatásával működteti.”

„Család- és gyermekjóléti központ

40/A. § (1) Család- és gyermekjóléti központnak (a továbbiakban: gyermekjóléti központ) az a járásszékhely településen működő gyermekjóléti szolgálat minősül, amely önálló intézményként, illetve szervezeti és szakmai szempontból önálló intézményegységként működik.

(2) A gyermekjóléti központ a gyermekjóléti szolgálatnak a 39. §, a 40. § (2) bekezdése és az Szt. 64. § (4) bekezdése szerinti általános szolgáltatási feladatain túl

a) a gyermek családban nevelkedésének elősegítése, a gyermek veszélyeztetettségének megelőzése érdekében a gyermek igényeinek és szükségleteinek megfelelő önálló egyéni és csoportos speciális szolgáltatásokat, programokat nyújt, amelynek keretében biztosít

aa) utcai és – ha a helyi viszonyok azt indokolják – lakótelepi szociális munkát,

ab) kapcsolattartási ügyeletet, ennek keretében közvetítői eljárást, ide nem értve a 62/E. § és a 132. § (6) bekezdése szerinti közvetítői eljárást,

ac) – ha a helyi viszonyok azt indokolják – kórházi szociális munkát,

ad) gyermekvédelmi jelzőrendszeri készenléti szolgálatot,

ae) jogi tájékoztatásnyújtást és pszichológiai tanácsadást,

af) családkonzultációt, családterápiát, családi döntéshozó konferenciát;

ag) óvodai és iskolai szociális segítő tevékenységet;

b) a gyermekvédelmi gondoskodás keretébe tartozó hatósági intézkedésekhez kapcsolódó, a gyermekek védelmére irányuló tevékenységet lát el, amelynek keretében

ba) kezdeményezi a gyermek védelembe vételét vagy súlyosabb fokú veszélyeztetettség esetén a gyermek ideiglenes hatályú elhelyezését, nevelésbe vételét,

bb) javaslatot készít a veszélyeztetettség mértékének megfelelően a gyermek védelembe vételére, illetve a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtására, a gyermek tankötelezettsége teljesítésének előmozdítására, a gyermek családjából történő kiemelésére, a leendő gondozási helyére vagy annak megváltoztatására, valamint a gyermek megelőző pártfogásának mellőzésére, elrendelésére, fenntartására és megszüntetésére,

bc) együttműködik a pártfogó felügyelői szolgálattal és a megelőző pártfogó felügyelővel a bűnismétlés megelőzése érdekében, ha a gyámhatóság elrendelte a gyermek megelőző pártfogását,

bd) a családjából kiemelt gyermek visszahelyezése érdekében családgondozást végez – az otthont nyújtó ellátást, illetve a területi gyermekvédelmi szakszolgáltatást végző intézménnyel együttműködve – a család gyermeknevelési körülményeinek megteremtéséhez, javításához, a szülő és a gyermek közötti kapcsolat helyreállításához,

be) utógondozást végez – az otthont nyújtó ellátást, illetve a területi gyermekvédelmi szakszolgáltatást végző intézménnyel együttműködve – a gyermek családjába történő visszailleszkedéséhez,

bf) védelembe vett gyermek esetében elkészíti a gondozási-nevelési tervet, családgondozást végez, illetve a gyámhatóság megkeresésére a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtásához kapcsolódó pénzfelhasználási tervet (a továbbiakban: pénzfelhasználási terv) készíti;  
c) szakmai támogatást nyújt az ellátási területén működő gyermekjóléti szolgálatok számára.  
(3) Gyermekjóléti szolgálatot állami fenntartó, egyházi fenntartó és nem állami fenntartó is működtethet.  
A gyermekjóléti központ feladatainak ellátására a települési önkormányzat egyházi fenntartóval és nem állami fenntartóval ellátási szerződést nem köthet.”

Tekintettel arra, hogy családszegítés és a gyermekjóléti szolgáltatás 2016. január 1-jétől kizárólag egy szolgáltató keretében működtethető, eddig az időpontig szükséges az új szabályok szerint feladatellátási kötelezettséggel bíró önkormányzatoknak létrehozniuk az új intézményeket, vagy a szükséges átalakításokat elvégezniük. Ennek érdekében a települési önkormányzatoknak **2015. október 31-éig felül kell vizsgálniuk** a családszegítés, illetve a gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátásának módját, szervezeti kereteit és az e feladatok biztosítására kötött ellátási szerződést.

Az ellátási szerződések vonatkozásában kiemelendő, hogy a **Gyvt. 2016. január 1-jétől már nem engedi a gyermekjóléti központ feladatainak egyházi fenntartóval és nem állami fenntartóval kötött ellátási szerződés útján történő biztosítását**, ezért erre a feladatellátás megszervezésekor figyelemmel kell lenni. Ugyanakkor továbbra is lehetséges a más települési önkormányzattal kötött ellátási szerződés, vagy társulás útján történő feladatellátás mind a szolgálat, mind a központ feladatai vonatkozásában. A szolgálat vonatkozásában társulásos feladatellátás esetében figyelemmel kell lenni arra, hogy nem lehet a közös hivatalok egységét megbontani.

A települési önkormányzatoknak **2015. november 30-áig** kell dönteniük a feladatellátás új rendelkezéseknek megfelelő biztosítása módjáról, és ezen időpontig kérelmezniük kell a szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett adatok módosítását. Ha a fenntartó a kérelmet határidőben benyújtja, az eljárás befejezéséig úgy kell tekinteni, mintha a kérelmezett adatmódosítás jogerősen be lenne jegyezve a szolgáltatói nyilvántartásba.

„Szt. 136. § (8) Családszegítés és gyermekjóléti szolgáltatás 2016. január 1-jétől kizárólag egy szolgáltató keretében működtethető.

(9) A települési önkormányzat 2015. október 31-éig felülvizsgálja a családszegítés, illetve a gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátásának módját, szervezeti kereteit és az e feladatok biztosítására kötött ellátási szerződést. A települési önkormányzat 2015. november 30-áig dönt a családszegítés, illetve a gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátásának a 2016. január 1-jétől hatályos rendelkezéseknek megfelelő biztosítása módjáról. A fenntartó a szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett adatoknak a (8) bekezdésben foglaltak biztosításához szükséges módosítását 2015. november 30-áig kérelmezi. Ha a fenntartó a kérelmet határidőben benyújtja, az eljárás befejezéséig úgy kell tekinteni, mintha a kérelmezett adatmódosítás jogerősen be lenne jegyezve a szolgáltatói nyilvántartásba.”

„Gyvt. 174. § (4) Gyermekjóléti szolgáltatás és családszegítés 2016. január 1-jétől kizárólag egy szolgáltató keretében működtethető. A gyermekjóléti központ feladatainak ellátására 2016. január 1-jétől a települési önkormányzat egyházi fenntartóval és nem állami fenntartóval ellátási szerződést nem köthet.

(5) A települési önkormányzat 2015. október 31-éig felülvizsgálja a családszegítés, illetve a gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátásának módját, szervezeti kereteit és az e feladatok biztosítására kötött ellátási szerződést. A települési önkormányzat 2015. november 30-áig dönt a családszegítés, illetve a gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátásának a 2016. január 1-jétől hatályos rendelkezéseknek megfelelő biztosítása módjáról. A fenntartó a szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett adatoknak a (4) bekezdésben foglaltak biztosításához szükséges módosítását 2015. november 30-áig kérelmezi. Ha a fenntartó a kérelmet határidőben benyújtja, az eljárás befejezéséig úgy kell tekinteni, mintha a kérelmezett adatmódosítás jogerősen be lenne jegyezve a szolgáltatói nyilvántartásba.

(6) Az egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló 2015. évi CXXXIII. törvénnyel megállapított 40/A. §-t a 2016. január 1-jén folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell. A nem járásszékhely településen működő gyermekjóléti szolgálat a járásszékhely településen működő gyermekjóléti központnak átadja

a) 2016. január 10-éig a nála folyamatban lévő 40/A. § (2) bekezdés b) pontja szerinti ügyek iratanyagát, és  
b) 2016. január 31-éig a nála lezárt 40/A. § (2) bekezdés b) pontja szerinti ügyek iratanyagát.”

A család- és gyermekjóléti szolgálat, valamint a család- és gyermekjóléti központ finanszírozási szabályait a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 2. melléklete tartalmazza.

### **3) Pályázati úton finanszírozott egyes ellátások újbóli „normatívasítása”**

A **támogató szolgáltatás és a közösségi alapellátások esetében** a finanszírozás kiszámíthatóságának biztosítása érdekében a **pályázati rendszer 2016. január 1-jétől megszüntetésre kerül**, és a fenntartók a költségvetési törvény által meghatározott feltételek szerint fognak támogatásban részesülni. A 2016. évi támogatási összegeket és feltételeket a Magyar Közlöny 97. számában 2015. július 3-án kihirdetett, Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 9. melléklete tartalmazza.

A már működő és támogatásban részesülő támogató szolgáltatások és közösségi alapellátások a törvény erejénél fogva befogadásra kerülnek a finanszírozási rendszerbe, új kapacitások létrehozására vagy bővítésre azonban már csak befogadással lesz mód. Fontos kiemelni, hogy esetükben az Szt. 58/A. § (2c) bekezdése nem alkalmazható, a befogadásra a szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter által meghatározott és közleményben közzétett kapacitások alapján, vagy a szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszternek az államháztartásért felelős miniszter egyetértésével hozott döntése alapján kerülhet sor.

Az utcai szociális munka, a szenvedélybetegek részére nyújtott alacsonyküszöbű ellátás, a krízisközpont és a Biztos Kezdet Gyerekház továbbra is finanszírozási szerződés alapján fog támogatásban részesülni, azzal a változással, hogy a fajlagos támogatási összeget a költségvetési törvény állapítja meg. A 2016. évre vonatkozóan a támogatás összegét a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 9. melléklete tartalmazza. Azon szolgáltatások esetében, amelyeknél a három éves finanszírozási időszak az idei évben ér véget, nem kerül sor pályáztatásra, a finanszírozási szerződések meghosszabbításra kerülnek.

A Biztos Kezdet Gyerekházak bejegyzés köteles szolgáltatássá válnak, ezért a fenntartónak **2016. február 1-jéig** kérelmeznie kell a 2015. december 31-én működő Gyerekházának bejegyzését a szolgáltatói nyilvántartásba.

„Szt. 58/A. § (2) A központi költségvetésről szóló törvényben biztosított támogatásra való jogosultság további feltétele

d) támogató szolgáltatás és közösségi alapellátás esetén a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott, új feladatmutatónak

a szociális szolgáltatások területi lefedettségét figyelembe vevő, jogszabály szerinti finanszírozási rendszerbe történő befogadása (a továbbiakban: befogadás), az állam fenntartói feladatainak ellátására a Kormány rendeletében kijelölt szerv által fenntartott szociális szolgáltatók és szociális intézmények, valamint a 131/A. §-ban foglalt szociális szolgáltatások kivételével.

(2g) Támogató szolgáltatás és közösségi alapellátás esetén a (2c) bekezdés nem alkalmazható, a befogadásra



a szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter által meghatározott és közleményben közzétett kapacitások, vagy a (2f) bekezdésben foglaltak alapján kerülhet sor.”

„Szt. 136. § (5) 2016. január 1-jétől a területi lefedettséget figyelembe vevő finanszírozási rendszerbe – a rendelkezésre álló kapacitástól függetlenül – törvény erejénél fogva befogadottnak minősül az a támogató szolgáltatás és közösségi alapellátás, valamint a hozzájuk tartozó feladatmutató, amely után a fenntartó 2015. október 1-jén hatályos finanszírozási szerződés alapján támogatásra jogosult. A 2016. január 1-jét megelőzően hatályos 131/A. § alapján nyújtott állami támogatásra 2015. december 31-ét követően is a 2016. január 1-jét megelőzően hatályos rendelkezéseket kell alkalmazni.”

„Szt. 131/A. § A szenvedélybetegek részére nyújtott alacsony költségű ellátás és az utcai szociális munka működtetését az állam – a jogszabályban meghatározott eljárási rend szerint kiválasztott – fenntartókkal kötött finanszírozási szerződések útján támogatja. A finanszírozási szerződést – ha jogszabály másként nem rendelkezik – három évre kell megkötöni. Az éves támogatási összeget a költségvetési törvény állapítja meg.”

„Gyvt. 145/C. § A Gyerekházak, a krízisközpontok, a félutas házak és a titkos menedékházak működtetését az állam – jogszabályban meghatározott eljárási rend szerint kiválasztott – fenntartókkal kötött finanszírozási szerződések útján támogatja. A finanszírozási szerződést – ha jogszabály másként nem rendelkezik – három évre kell megkötöni. Az éves támogatási összeget a költségvetési törvény állapítja meg.”

„Gyvt. 174. § (3) A fenntartó 2016. február 1-jéig köteles kérelmezni a 2015. december 31-én működő Gyerekháznak bejegyzését a szolgáltatói nyilvántartásba. Ha a fenntartó a kérelmet határidőben benyújtja, a Gyerekházat az eljárás befejezéséig úgy kell tekinteni, mintha jogerősen be lenne jegyezve a szolgáltatói nyilvántartásba.”

#### **4) „Feketelista” összeállítása a jogsértést elkövető fenntartóktól, szolgáltatókról**

A Szociális Ágazati Portálon ([www.szocialisportal.hu](http://www.szocialisportal.hu)) közzétett adatok révén a nyilvánosság számára is megismerhetők lesznek azok a fenntartók, amelyek – a törvényben meghatározott – jogsértést követtek el, valamint azok, akik a szolgáltatói nyilvántartásba való bejegyzés nélkül nyújtanak jogsértő módon szolgáltatást. Az így hozzáférhető információk segítséget nyújthatnak egy szolgáltatás igénybevétele iránti döntés meghozatalánál a potenciális igénybevevőknek, egyszerre lehetnek alkalmasak a tájékoztatásra és a jogsértő cselekmények elkövetésétől való visszatartásra. Az erre vonatkozó szabályozást mind az Szt., mind a Gyvt. tartalmazza 2015. augusztus 1-jei hatállyal.

„Szt. 92/K. § (8) A Szociális Ágazati Portálon – a (9) bekezdésben meghatározott módon – közzé kell tenni

- a működést engedélyező szervnek a szociális szolgáltató, szociális intézmény (székhely, telephely) ellenőrzése során hozott, fellebbezésre való tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánított határozatát,
- a működést engedélyező szerv jogerős határozatát, fenntartóval kötött hatósági szerződését és hatósági szerződésben foglalt kötelezettség megszegését megállapító végzését, ha a szociális szolgáltató, szociális intézmény (székhely, telephely) személyi vagy tárgyi feltételeinek hiánya miatt jogkövetkezményt állapított meg vagy a fenntartóval hatósági szerződést kötött,
- a működést engedélyező szerv jogerős határozatát, fenntartóval kötött hatósági szerződését és hatósági szerződésben foglalt kötelezettség megszegését megállapító végzését, ha a 92/L. § (1) bekezdés a), b) vagy e)–k) pontjában meghatározott jogsértés miatt jogkövetkezményt állapított meg vagy a fenntartóval hatósági szerződést kötött,
- az a)–c) pont szerinti ügyben a jogorvoslat vagy megismételt eljárás során hozott és a közzétett döntés eredményében változást eredményező hatósági döntést vagy bírósági határozatot.

(9) A hatósági döntésről és a hatósági szerződésről közzétett dokumentumnak tartalmaznia kell

- a közzététel napját és a (8) bekezdés szerinti jogcímét,
- az eljáró működést engedélyező szerv megnevezését,
- az ügy számát és tárgyát,
- a 92/L. § (1) bekezdés a) pontja szerinti jogsértés esetén
  - a szolgáltatást nyújtók nevét,
  - a nyújtott szolgáltatás megnevezését,

- dc) a szolgáltatásnyújtás helyét, és
  - dd) a megállapított jogkövetkezményeket,
  - e) a d) pontban nem említett jogsértés esetén
  - ea) a fenntartó nevét, székhelyét és adószámát,
  - eb) a szociális szolgáltató, szociális intézmény (székhely, telephely) címét és ágazati azonosítóját,
  - ec) a jogsértéssel érintett szolgáltatás megnevezését,
  - ed) a megállapított tényállást,
  - ee) a megsértett jogszabályi rendelkezések megjelölését, és
  - ef) a hatósági döntésben megállapított jogkövetkezményeket, illetve a fenntartó által a hatósági szerződésben vállalt kötelezettségeket, és az azok megszegésének esetére kikötött jogkövetkezményeket,
  - f) a jogerő beálltára vagy annak hiányára történő utalást,
  - g) a döntéssel szembeni jogorvoslati eljárás tényét, valamint
  - h) a jogorvoslat vagy megismételt eljárás során hozott hatósági döntés vagy bírósági határozat esetén a hatósági döntést vagy bírósági határozatot, és annak rövid indokolását.
- (10) A Szociális Ágazati Portálról a közzétett dokumentumot
- a) a szociális szolgáltató, szociális intézmény (székhely, telephely) szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzését követően haladéktalanul el kell távolítani, ha a 92/L. § (1) bekezdés a) pontja szerinti jogsértő állapot a szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzéssel szűnik meg,
  - b) a jogsértő állapot megszűnését követő öt év elteltével kell eltávolítani, ha a 92/L. § (1) bekezdés a) pontja szerinti jogsértő állapot nem a szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzéssel szűnik meg,
  - c) az a) és b) pontban nem említett esetben a jogsértés időpontját, illetve a jogsértő állapot megszűnését, de legkorábban a közzétételt követő egy év elteltével kell eltávolítani.”

„Gvyt. 98. § (11) A Szociális Ágazati Portálon – a (12) és (13) bekezdésben meghatározottak szerint – közzé kell tenni

- a) a működést engedélyező szervnek a szolgáltató, intézmény, hálózat (székhely, telephely) ellenőrzése során hozott, fellebbezésre való tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánított határozatát,
  - b) a működést engedélyező szerv jogerős határozatát, fenntartóval kötött hatósági szerződését és hatósági szerződésben foglalt kötelezettség megszegését megállapító végzését, ha a szolgáltató, intézmény, hálózat (székhely, telephely) személyi vagy tárgyi feltételeinek hiánya miatt jogkövetkezményt állapított meg vagy a fenntartóval hatósági szerződést kötött,
  - c) a működést engedélyező szerv jogerős határozatát, fenntartóval kötött hatósági szerződését és hatósági szerződésben foglalt kötelezettség megszegését megállapító végzését, ha a 100/A. § (1) bekezdés a), b) vagy e) pontjában meghatározott jogsértés miatt jogkövetkezményt állapított meg vagy a fenntartóval hatósági szerződést kötött,
  - d) az a)–c) pont szerinti ügyben a jogorvoslat vagy megismételt eljárás során hozott és a közzétett döntés érdemében változást eredményező hatósági döntést vagy bírósági határozatot.
- (12) A hatósági döntésről és a hatósági szerződésről közzétett dokumentumnak tartalmaznia kell
- a) a közzététel napját és a (11) bekezdés szerinti jogcímét,
  - b) az eljáró működést engedélyező szerv megnevezését,
  - c) az ügy számát és tárgyát,
  - d) a 100/A. § (1) bekezdés e) pontja szerinti jogsértés esetén
- da) a szolgáltatást nyújtók nevét,
  - db) a végzett gyermekjóléti vagy gyermekvédelmi szolgáltató tevékenység megnevezését,
  - dc) a szolgáltatásnyújtás helyét, és
  - dd) a megállapított jogkövetkezményeket,
  - e) a d) pontban nem említett jogsértés esetén
  - ea) a fenntartó nevét, székhelyét és adószámát,
  - eb) a szolgáltató, intézmény, hálózat (székhely, telephely) címét – a 98. § (6) bekezdés c) és d) pontja szerinti kivételekkel – és ágazati azonosítóját,
  - ec) a jogsértéssel érintett gyermekjóléti vagy gyermekvédelmi szolgáltató tevékenység megnevezését,
  - ed) a megállapított tényállást,
  - ee) a megsértett jogszabályi rendelkezések megjelölését, és
  - ef) a hatósági döntésben megállapított jogkövetkezményeket, illetve a fenntartó által a hatósági szerződésben vállalt kötelezettségeket, és az azok megszegésének esetére kikötött jogkövetkezményeket,
  - f) a jogerő beálltára vagy annak hiányára történő utalást,
  - g) a döntéssel szembeni jogorvoslati eljárás tényét, valamint
  - h) a jogorvoslat vagy megismételt eljárás során hozott hatósági döntés vagy bírósági határozat esetén a hatósági döntést vagy bírósági határozatot, és annak rövid indokolását.
- (13) Titkos menedékház ügyében hozott hatósági döntés és bírósági határozat nem tehető közzé. A (6) bekezdés



c) és d) pontja szerinti esetben a (12) bekezdés szerinti adatokat úgy kell közzétenni, hogy abból az intézmény (székhely, telephely) és a félutas ház címe ne legyen megismerhető.  
 (14) A Szociális Ágazati Portálról a közzétett dokumentumot  
 a) a szolgáltató, intézmény, hálózat (székhely, telephely) szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzését követően haladéktalanul el kell távolítani, ha a 100/A. § (1) bekezdés e) pontja szerinti jogsértő állapot a szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzéssel szűnik meg,  
 b) a jogsértő állapot megszűnését követő öt év elteltével kell eltávolítani, ha a 100/A. § (1) bekezdés e) pontja szerinti jogsértő állapot nem a szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzéssel szűnik meg,  
 c) az a) és b) pontban nem említett esetben a jogsértés időpontját, illetve a jogsértő állapot megszűnését, de legkorábban a közzétételt követő egy év elteltével kell eltávolítani.”

### 5) A bejegyzés nélküli szolgáltatók elleni szankció szigorítása

Az Szt. és a Gyvt. igazgatási bírság kiszabását teszi lehetővé a szolgáltatást a szolgáltatói nyilvántartásba történő jogerős bejegyzés nélkül nyújtó személlyel, szervezettel szemben. A bírság legmagasabb összege szociális szolgáltatások esetében eddig 500.000 Ft, gyermekjóléti alapellátások és gyermekvédelmi szakellátások esetében 200.000 Ft lehetett. Tapasztalatok szerint a bejegyzés nélkül működők száma nem csökkent az utóbbi években, ezért olyan módon volt szükséges emelni a bírság összegét, ami nagyobb visszatartó erőt jelenthet. 2015. augusztus 1-jétől a fenti tényállás esetén a **bírság felső összeghatára 1.000.000 Ft-ra emelkedik, és meghatározásra kerül annak legalacsonyabb összege is 250.000 Ft-ban.** Az erre vonatkozó módosítás mind az Szt.-be, mind a Gyvt.-be átvezetésre került.

„Szt. 92/M. § (1) A 92/L. § (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben a bírság legalacsonyabb összege 250 000 forint, legmagasabb összege 1 000 000 forint.”

„Gyvt. 100/A. § (1a) Az (1) bekezdés e) pontja szerinti esetben a bírság legalacsonyabb összege 250 000 forint, legmagasabb összege 1 000 000 forint.”

### 6) Egyéb módosítások

#### ➤ Jelentési kötelezettség bevezetése az egyszeri szolgáltatásnyújtásra

A hatályos szabályok alapján nem kell jelenteni az igénybevevői nyilvántartásba családsegítés esetén, ha a szakmai tevékenység az első interjú kapcsán tett intézkedéssel lezárható. Ugyanígy nem kell jelenteni az igénybevevői nyilvántartásba gyermekjóléti szolgáltatás esetében sem, ha a gyermekjóléti szolgáltatás nyújtása az első találkozást követően tett intézkedéssel lezárható. A **jelentéstételi kötelezettség azonban 2016. január 1-jétől kiterjesztésre kerül ezekre az esetekre is.** A szolgáltatást egy alkalommal igénybe vevők esetében azonban nem kell valamennyi adatot rögzíteni a nyilvántartásban, csak a természetes személyazonosító adatokat és a TAJ-t. E módosítást tartalmazzák mind az Szt., mind a Gyvt. vonatkozó rendelkezései.

„Az Szt. 20. § (5) Nem kell vezetni

a) a (2) és (4) bekezdés szerinti adattartalmú nyilvántartást falugondnoki és tanyagondnoki szolgáltatás, népkonyha, szenvedélybetegek alacsonyküszöbű ellátása, utcai szociális munka esetén,

(6) Csak a (2) bekezdés a) pontja és a (4) bekezdés a) pontja szerinti adatokat kell nyilvántartásba venni

a) nappali melegedő és éjjeli menedékhely esetében, valamint

b) családsegítés esetében, ha a jogszabályban meghatározott szakmai tevékenység az első interjú kapcsán tett intézkedéssel lezárható.”

„Az Szt. 20/C. § (2) Nem kell az (1) bekezdés szerinti nyilvántartásba venni az adatokat falugondnoki és tanyagondnoki szolgáltatás, népkonyha, szenvedélybetegek alacsonyküszöbű ellátása és utcai szociális munka esetén.

(3) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti adatok közül csak a 20. § (2) bekezdés a) pontja és a 20. § (4) bekezdés a) pontja szerinti adatokat kell nyilvántartásba venni

a) nappali melegedő és éjjeli menedékhely esetében, valamint

b) családsegítés esetében, ha a jogszabályban meghatározott szakmai tevékenység az első interjú kapcsán tett intézkedéssel lezárható.”

„Gyvt. 139. § (3a) Gyermekjóléti szolgáltatás esetében csak a (2) bekezdés a) pont aa) és ac) alpontja szerinti adatokat kell nyilvántartásba venni, ha a gyermekjóléti szolgáltatás nyújtása az első találkozást követően tett intézkedéssel lezárható.”

➤ *Diszpécserközpontok kijelölése pályáztatás helyett*

Jelenleg pályázat útján történik a regionális illetékességű diszpécserközpontok kijelölése az utcai szociális munkát végző, külön jogszabályban meghatározott feltételeknek megfelelő szervezetek közül. A kijelölés öt évre szól, amelynek leteltét megelőzően három hónappal új pályázat kiírására kerül sor. Tekintettel a jogszabályban megfogalmazott szakmai feltételekre, viszonylag szűk a feladatellátásra alkalmas szervezetek száma, ezért a pályázati rendszer fenntartása nem indokolt. Erre tekintettel a módosítás alapján pályáztatás helyett miniszteri kijelölésre fog sor kerülni, amely nem öt évre, hanem visszavonásig szól, ezzel biztosítva a szolgáltatás folytonosságát és a működtetés finanszírozását.

„Szt. 65/E. § (2) A szociál- és nyugdíjpolitikaért felelős miniszter regionális illetékességgel diszpécserközpontokat jelöl ki az utcai szociális munkát végző, jogszabályban meghatározott feltételeknek megfelelő szervezetek közül. A kijelölés visszavonásig szól.”

➤ *Belépési hozzájárulás támogatott lakhatás esetén*

A támogatott lakhatás térítési díjára a tartós bentlakásos intézmények térítési díjára vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. Azon személyek esetében, akik a kiváltás miatt költöznek támogatott lakhatásba, nem indokolt a belépési hozzájárulás megfizettetése a már létező jogviszonyukra tekintettel, ezért ez az eset kivételként került nevesítésre.

„Szt. 117. § (2b) A 117/C. § szabályait nem lehet alkalmazni arra az igénybevevőre, aki fogyatékos személyek, pszichiátriai vagy szenvedélybetegek ápoló-gondozó otthonában rendelkezik intézményi jogviszonnyal a támogatott lakhatás igénybevételét megelőzően.”

Budapest, 2015. július 24.

**Magyarpolány Község Polgármesterétől**

8449 Magyarpolány, Dózsa u. 6.

Tel/Fax: 88/503-820

Email: [hivatal@magyarpolany.hu](mailto:hivatal@magyarpolany.hu)

**Tárgy:** Előterjesztés a Nyárbúcsúztató Nap megszervezéséről, költségvetéséről.

**Előadó:** Gróber József polgármester

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A Képviselő-testület a korábbi egyeztető megbeszélésen döntött a Nyárbúcsúztató Nap megszervezéséről. Farkasné Osváth Zsuzsanna kolléganőnk összeállította a Nyárbúcsúztató programját és összeírta az egyes programpontok költségeit, amelyről az alábbiak szerint tájékoztatom a Képviselő-testületet:

**NYÁRBÚCSÚZTATÓ**

**2015. 08. 29.**

| <b>Időpont:</b> | <b>Program:</b>                                     | <b>Költség:</b>    |
|-----------------|-----------------------------------------------------|--------------------|
| 9:00            | Térségi focibajnokság                               | 10.000 Ft          |
| 9:00 – 13:00    | Délelőtti csinnadratta a Tájházban                  |                    |
|                 | - ügyességi népi játékok                            |                    |
|                 | - légvár, óriáscsúszda, rodeó bika                  | 140.000 Ft         |
|                 | - kirakodó vásár, térségi termékek bemutatója       |                    |
|                 | - Falatnyi pékség sütődéje                          | anyagköltség       |
| 14:00           | Családi kerékpár verseny, ügyességi akadály pálya   | 20.000 Ft          |
| 15:30           | Bodza együttes zenés gyermekműsora                  | 40.000 Ft          |
| 16:30           | - kézműves játszóház                                | 10.000 Ft          |
|                 | - lufi bohóc                                        | 28.000 Ft          |
|                 | - arcfestés, csillám tetoválás                      | 15.000 + 12.000 Ft |
| 19:00           | „Ujjé a ligetben...” – Pegazus színház zenés műsora | 220.000 Ft         |

A fentiekből látható, hogy a Nyárbúcsúztató Fesztivál teljes programja összesen 495.000 forintba kerül. Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy szíveskedjen a költségvetést elfogadva dönteni a Nyárbúcsúztató Nap megszervezéséről.

Az alábbi határozati javaslatot terjesztem a Képviselő-testület elé:

*Előterjesztés az 5. napirendi ponthoz.*

**Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének .../2015. (VIII. 27.) számú határozata:**

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2015. augusztus 29-én Nyárbúcsúztató Napot rendez.

A Képviselő-testület a rendezvény költségeit 2015. évi költségvetése terhére legfeljebb 500.000 forint összegben finanszírozza.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Gróber József polgármester

**Határidő:** azonnal

**Magyarpolány, 2015. augusztus 24.**

  
**Gróber József**  
polgármester



**Magyarpolány Község Polgármesterétől**

8449 Magyarpolány, Dózsa u. 6.

Tel/Fax: 88/503-820

Email: hivatal@magyarpolany.hu

---

**Tárgy:** Előterjesztés a 2015. II. félévi programokról.

**Előadó:** Gröber József polgármester

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A Képviselő-testület korábbi egyeztetésén elhangzott kéréseknek megfelelően az alábbi tájékoztatást adom a 2015. II. félévében tervezett programokról, illetve azok várható költségéről. A programok mennyisége és azok költsége természetesen a Képviselő-testület döntéseinek megfelelően változhat:

| <b>Időpont:</b>                                                                                                                                          | <b>Rendezvény:</b>                                                | <b>Várható költség:</b>             |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|
| 2015. augusztus 29.                                                                                                                                      | Nyárbúcsúztató Fesztivál                                          | 500.000 Ft                          |
| 2015. szeptember 12.                                                                                                                                     | Közös szilvalekvár főzés - Tájház                                 | önköltséges                         |
| 2015. szeptember 18-19-20.                                                                                                                               | Nemzetiségi Fesztivál, ebből                                      | 100.000 Ft                          |
| 18-án                                                                                                                                                    | Szobrász kiállítás a szatócsboltban                               |                                     |
| 19-én                                                                                                                                                    | Nemzetiségi Nap svábbállal                                        |                                     |
| 20-án                                                                                                                                                    | Búcsú                                                             |                                     |
| Az önkormányzati költség az edelsbachi küldöttség (létszám kb. 10 fő) elszállásolása és étkeztetése kapcsán keletkezik.                                  |                                                                   |                                     |
| 2015. szeptember 26.<br>vagy október 3.                                                                                                                  | Szent Mihály napi tűzgyújtás (esetleg főzőverseny?)               |                                     |
| 2015. október 17.                                                                                                                                        | Közös káposztasavanyítás - Tájház                                 | önköltséges                         |
| 2015. november 7.                                                                                                                                        | Idősek Napja                                                      | 300.000 Ft                          |
| (A teljes költség 600.000 forint, amelyből a Magyarpolányi Német Nemzetiségi Önkormányzat a felét finanszírozná, a másik felét esetleg az Önkormányzat.) |                                                                   |                                     |
| 2015. november 14.                                                                                                                                       | Márton napi ludaskása főzőverseny                                 | 5.000 forint/csapat<br>(nyersanyag) |
| 2015. november 29.                                                                                                                                       | Adventi gyertyagyújtás,<br>Betlehem átadása, megszentelése, műsor | 40.000 forint                       |
| 2015. december 19.                                                                                                                                       | Szaloncukor és mézeskalács készítés - Tájházban                   | 100.000 forint                      |
| 2015. december 20.                                                                                                                                       | Adventi műsor- Jézus születéstörténete                            | 100.000 forint                      |

*Előterjesztés a 6. napirendi ponthoz.*

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést áttekinteni és megtárgyalni, valamint a fent ismertetett programokról dönteni szíveskedjen!

Az alábbi határozati javaslatot terjesztem a Képviselő-testület elé:

**Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének .../2015. (VIII. 27.) számú határozata:**

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2015. év II. félévében az alábbi rendezvények megszervezéséről gondoskodik:

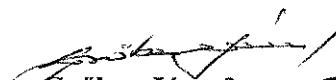
| <b>Időpont:</b> | <b>Rendezvény:</b> | <b>Várható költség:</b> |
|-----------------|--------------------|-------------------------|
| -               |                    |                         |
| -               |                    |                         |
| -               |                    |                         |
| -               |                    |                         |

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Gróber József polgármester

**Határidő:** 2015. december 31.

**Magyarpolány, 2015. augusztus 24.**

  
**Gróber József**  
polgármester

