

**Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete**

**2015. szeptember 24-i**

**rendkívüli, nyilvános ülésének anyaga**

## Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete

8449 Magyarpolány, Dózsa György utca 6.

Tel/Fax: 88/503-820

email: hivatal@magyarpolany.hu

---

**Szám:** M.23-12/2015.

### J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. szeptember 24-én 18.00 órakor megtartott rendkívüli, nyilvános üléséről

**Jelen voltak:** Gröber József polgármester  
Kozma László alpolgármester  
György Anita  
György László  
Dr. Paksi Zoltán  
Polt Rita és  
Unger Magdolna önkormányzati képviselők

**Meghívottak:** Dobosi Gergely jegyző  
Dekovics Andrásné, a Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke

**A meghívottak közül megjelent és a napirend tárgyalásánál jelen volt:**

Dobosi Gergely jegyző

**A lakosság részéről megjelent 1 fő a mellékelt jelenléti ív szerint.**

**Gröber József polgármester** köszöntötte a rendkívüli, nyilvános képviselő-testületi ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy a képviselők teljes létszámban megjelentek, így a testület határozatképes.

A rendkívüli, nyilvános testületi ülést megnyitotta.

**Polgármester** javasolta, hogy a képviselő-testület a meghívóban szereplő napirendi javaslatot fogadja el.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett, és 7 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett a napirendet az alábbiak szerint elfogadta:

#### **Napirend:**

- 1.) Egyeztető megbeszélés a Képviselő-testület további működéséről.  
**Előadó:** Gröber József polgármester

## NAPIREND TÁRGYALÁSA

**1.) Napirend:** Egyeztető megbeszélés a Képviselő-testület további működéséről.

Előadó: Gröber József polgármester

**Polgármester** elmondta, hogy az előző ülésen gondolkodási időt biztosított számára a Képviselő-testület abban a kérdésben, hogy le kíván-e mondani a polgármesteri tisztségéről, illetve hogy képzeli el a továbbiakban a képviselő-testületi munkát. Mielőtt a konkrét választ megadná, az elmúlt egy év munkájáról a következők szerint számolt be: az Önkormányzat pénzügyi helyzete lényegesen jobb, mint amikor átvette a polgármesteri tisztséget. Jelenleg 10 millió forinttal nagyobb az Önkormányzat pénzeszköz állománya, mint az átvétel időpontjában.

Véleménye szerint a személyi állomány mind az óvoda, mind a hivatal vonatkozásában a normatíva alatt volt, amelynek meg is lett a következménye, mert a dolgozókat az Önkormányzat túlterhelte a munkával. Az óvoda problémáját viszonylag rövid időn belül sikerült megoldani, és úgy látja, hogy a hivatal problémáját is sikerül hamarosan megoldani. Továbbra is fenntartja azt a nézetét, hogy ez egy időzített bomba volt, amely akkor robbant, amikor ő került a polgármesteri tisztségbe.

Fejlesztésekre eddig sokat nem fordított az Önkormányzat, amelynek oka az, hogy a pályázatokat előreláthatólag október végén vagy november elején írják majd ki, és ezt követően folyamatosan jelennek meg a következő két-három évben. A következő héten lesz is egy megbeszélés a LEADER csoportnál, hogy milyen vidékfejlesztési lehetőségekkel tudnak majd kalkulálni az önkormányzatok, segítenek a stratégia vonatkozásában. Amit a falu szépítésére eddig költött az Önkormányzat az szinte elenyésző összeg. Megtörtént a köztéri híd felújítása, az Ifjúsági Klub részbeni felújítása, a szőlőhegyi út rendbetétele, a virágosítás, elkészült a temető kataszter és a településrendezési terv módosítása. A nagyobb kiadást a Magyarpolányi Passió megrendezése jelentette.

A falu kulturális élete nagyon jó, sok rendezvény van, amelyek szinte már önmagukat tartják fenn, némi koordinációval. A Passió nagy falat volt ebben az évben, mindenki tudja, hogy milyen körülmények között kellett nekiállni a szervezésnek, amelyet végül közmegegyezéssel sikerült bemutatni.

Van három pont, amiben megbotlott a munka során, ami a szőlőhegyi út volt, a bölcsőprogram és a fényfüzér vásárlás. Véleménye szerint ezek nem olyan tételek voltak, és nem olyan konzekvenciát vonnak maguk után, hogy ebből egyfajta működésképtelenséget lehessen feltételezni Magyarpolány Képviselő-testülete vonatkozásában.

Elmondta, hogy a fentiekből adódóan nem kíván lemondani a polgármesteri tisztségről. Elkezdett egy munkát, amit szeretne végezni, szeretne befejezni.

**Polt Rita önkormányzati képviselő** elmondta, hogy elsősorban nem arra kíván reagálni, hogy hogyan fog dönteni ezt követően, és ha a polgármester kapott egy hét gondolkodási időt, akkor valószínűleg a képviselőknek is szükségük van arra, hogy a jelenlegi helyzetet átgondolják. Elsősorban a személyét, munkáját érintő felvetésekre kíván válaszolni. Nem gondolja, hogy valahol van nyolc évig egy időzített bomba, és az az adott személy távozását követő egy év múlva robban. Megkérdezte a jegyzőt, hogy érzékelte-e azt, hogy a polgármesterváltáskor a Hivatalban rossz hangulat uralkodott volna, nem voltak ellátva a feladatok, illetve valóban időzített bombán ültek volna? Elmondta, hogy ő ezt nem tapasztalta, ezért a polgármester kijelentését visszautasítja. Volt olyan, hogy hat pályázat futott egyszerre, mellett három közbeszerzés, de mindig minden jelentést, pályázati elszámolást időben

elküldött a Hivatal. Az összes pályázat helyben készült, nem fizetett az Önkormányzat pályázatíróknak, ezért nem tudja elfogadni a korábbi kijelentéseket. Amikor ő átvette a Hivatalt, akkor még önálló polgármesteri hivatalként működött, őt dolgozóval, saját jegyzővel, aki szinte soha nem volt bent. Véleménye szerint irreális volt az a létszám, amivel a Hivatal működött. Létrehozták a körjegyzőséget, jól működött úgy is, hogy a jegyző Kislődöt is ellátta. Ami viszont tény, hogy sok időt töltött a Hivatalban a kollégák között, belefolyt a napi ügyintézésbe, ha kellett költségvetést készített, a pénzügyi ügyintézésben segített, szociális kérelmet töltött ki, stb. A hivatali munkából is nagy részt felvállalt, így pontosan látja, hogy a hivatali munkában nem volt probléma, sem "időzített bomba".

**Jegyző** válaszában elmondta, hogy a válasz többrétű. Azért tudott jó hangulat uralkodni a Hivatalban, azért készültek el időben a beszámolók, jelentések, elszámolások és azért nem lehet időzített bombáról beszélni, mert Takácsné Katona Andrea pénzügyi főelőadó rengeteget - ha kellett éjt nappallá téve - dolgozott, mind szakmailag, mind emberileg megtett mindent azért, hogy a Hivatal pénzügyi-gazdálkodási tekintetben működni tudjon. A távozását sajnos nem tudták megfelelően kezelni, utána valóban robbant a bomba, a helyettesítését a kollégák megfelelő szaktudás hiányában nem tudták ellátni, illetve az új pénzügyes felvétele is problémákba ütközött, tekintettel arra, hogy a pályázók közül senki nem felelt meg a vonatkozó jogszabályokban előírt képesítési előírásoknak. A kiélezett helyzet eredménye ismert, sajnos további két kolléga is felmondott.

Elmondta, hogy arra a költségvetés tárgyalásakor is rávilágítottak, hogy a vonatkozó jogszabályok által meghatározott pénzügyi-gazdálkodási feladatokat ekkora létszámmal nem tudják maradéktalanul ellátni. Polt Rita polgármestersége ideje alatt sem tudták ellátni, ezt Takácsné Katona Andrea is többször jelezte. A rendelkezésre álló kapacitás arra volt elegendő, hogy a Magyar Államkincstár felé, és egyéb felsőbb szervek felé teljesítendő adatszolgáltatásokat, beszámolókat, stb. a Hivatal határidőben teljesítse, de ezt is úgy, hogy a pénzügyes kolléganő éjjel és akár hétvégeken is dolgozott. Ezt a munkamorált viszont megkövetelni értelemszerűen nem lehet. Takácsné Katona Andrea a megnövekedett feladatok ellátására hajlandó volt, képes volt, bírta a felelősséget és a pénzügyesekre nehezedő nyomást, de ezt nem mindenki tudja vagy akarja vállalni.

A Hivatalban a hangulat jó volt, időzített bombát a kérdéses időszakban nem lehetett érezni, valami mégis felrobbant, mikor a pénzügyes kolléganő távozott. Ez valószínűleg a jegyző hibája is, meg kellett volna próbálni gyorsabban megtalálni a következő pénzügyest, de a vonatkozó jogszabályi előírások olyan irreális képzettségi követelményeket határoznak meg a pénzügyi vezető tekintetében, aminek egyetlen pályázó sem tudott megfelelni, mert nincs elegendő államháztartási mérlegképes könyvelő képesítésű szakember.

Elmondta, hogy szerencsére (segítséggel) talált egy kollégát, aki a szükséges képesítéssel és megfelelő gyakorlattal rendelkezik, azonban sajnos nyugdíj előtt áll, így ő is csak ideiglenesen tud a Hivatalban dolgozni, előreláthatólag 2016. májusáig. Ez is remek lehetőség azonban arra, hogy időt nyerjen, amíg megtalálja a megfelelő pénzügyi ügyintézőt.

Tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy Takács Ferencné távozott a Hivatalból, Gróf Andrea pedig október 31-ig áll közszolgálati jogviszonyban, azonban jelenleg táppénzen van, előreláthatólag még 8-9 napot dolgozik majd, amely reményei szerint az átadás-átvétellel elegendő lesz.

**Polt Rita önkormányzati képviselő** elmondta, hogy bár ő nem támogatta, a Képviselő-testület a jegyző által is elmondott megnövekedett pénzügyi feladatok ellátására egy részmunkaidős státuszt engedélyezett a Hivatalban a költségvetés elfogadásakor, amelyet Takács Ferencné töltött be. Polgármester a legutóbbi ülésen azt állította, hogy nevezett személy a Képviselő-testület miatt kérte a közszolgálati jogviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetését. Kérte a polgármestert, hogy fejtse ki, hogy akár neki személyesen,

akár a Képviselő-testületnek milyen szerepe volt abban, hogy Takács Ferencné távozott a Hivatalból.

**Polgármester** válaszában elmondta, hogy ezt nem ő találta ki, már az is nagyon kényelmetlen szituáció volt, ahogy felvételre került a Hivatalhoz, ugyanis a Képviselő-testület költségvetési tárgyalásáról, illetve ezen belül a Hivatal személyi kérdéseiben is állást foglaló ülésről nyilvános jegyzőkönyv készült, amelyet bárki megtekinthetett. Ebből látható volt, hogy a Képviselő-testület nem tárt karokkal fogadta, hanem elég komoly vita zajlott a tekintetben, hogy kell-e egyáltalán plusz státuszt engedélyezni a Hivatalban, elkerülve annak összeomlását. Nem ő találta ki, hogy még egy embert fel kell venni a Hivatalba, hanem a pénzügyi előadók kérték, hogy a 2013. óta megsokszorozódott feladataik elvégzéséhez nyújtson segítséget a Hivatal vezetése, és vegyen fel egy embert. Az említett testületi ülésen nagy nehezen eljutott oda a Képviselő-testület, hogy nem teljes státuszt, de egy négy órásat biztosított a költségvetésben, amelynek fele költségét Kislód Község Önkormányzata vállalta. Ezek után teljesen egyértelmű volt, hogy Takács Ferencné felvétele a Képviselő-testületben vitát generált, amely az ülések során mindig visszatért, és amely a Képviselő-testület és a polgármester közt nézeteltérést okozott. Véleménye szerint, ha ez a vita és nézeteltérés nem bontakozik ki, akkor Takács Ferencné még mindig a Hivatalban dolgozna. Elmondta, hogy az is problémát jelentett, hogy Gróf Andrea és Takács Ferencné nem tudott jól együtt dolgozni, valamint az, hogy többletfeladatot kapott a hitoktatás terén, de úgy látja, hogy a távozásában a Képviselő-testületek is szerepe van.

**Polt Rita önkormányzati képviselő** elmondta, hogy nem kapott választ a kérdésére. Felvállalja, hogy a költségvetés tárgyalásakor nem támogatta a plusz 4 órás státusz létrehozását a Hivatalban. Amikor azonban azt a Képviselő-testület megszavazta, még nem volt szó konkrét személyről, csak a státuszról. Ha kell magára vállalja azt, hogy nem állt ki a 4 órás státusz létrehozása mellett, de nem érti, hogy a többi képviselő miért hibás abban, hogy Takács Ferencné elkezdett dolgozni, majd fél év múlva kérte a jogviszonya megszüntetését? Lehet, hogy volt probléma a felvétele körül, mert pályázat nélkül lett felvéve, amely módszerrel nem ért egyet, és azóta kiderült, hogy esetleg mást is érdekelt volna az állás, de ezeket a kétségeket úgy lehetett volna a leghatékonyabban eloszlatni, ha megfelelő munkamorállal, hozzáállással végzi a feladatait. De azok után, hogy 10 perccel Gróf Andrea lemondását követően ő is benyújtja a lemondását, nem lehet a Képviselő-testületet nevesíteni ennek okaként.

**György László önkormányzati képviselő** elmondta, hogy ez az a látásmód, ami a munkát lehetetlenné teszi. Véleménye szerint Takács Ferencnének meg kellett volna köszönnie a bizalmat, amit a Képviselő-testület belé helyezett azzal, hogy többségében megszavazta az alkalmazását. Igaz, hogy a faluban már korábban, a költségvetés tárgyalása előtt arról szóltak a hírek, hogy a polgármester megígérte neki, hogy felveszi a Hivatalba. Ő is támogatta az alkalmazását, mert véleménye szerint előnybe kell helyezni a magyarpolányiakat az üres álláshelyek betöltésekor. Azt viszont nem tudja elfogadni, hogy azért távozott volna a Hivatalból, mert esetleg nem minden képviselő fogadta tárt karokkal. Elmondta továbbá, hogy véleménye szerint a polgármester elbagatellizálja a problémákat, nem képes az önkormányzati ciklusból eltelt 8 hónapot kritikusan szemlélni, az együttműködés hiányát nem vállalja fel, és talán nem is fogja, és ezzel a falunak a képviselőjét veszi semmibe, ami elkeserítő. Elmondta, hogy sem a polgármester, sem a jegyző nem helyezheti kívül magát a történeteken, biztos benne, hogy nem a Képviselő-testület miatt távozott Takácsné Katona Andrea, Takács Ferencné, illetve mondott fel Gróf Andrea. Ebben nem a testületnek van felelőssége, hanem a polgármesternek és a jegyzőnek, és mindenki azt gondolja bele, amit hall: hogy miért ment el a pénzügyi vezető, miért betegedett le Gróf Andrea, miért távozott Takács Ferencné és miért

terveznek távozni azok, akik ezt tervezik. Az biztos, hogy nem miatta, mert ő azon dolgozott három hónapot, hogy valaki Magyarpolányból is idehozzon.

Elmondta, hogy biztos volt abban, hogy a polgármester nem fog lemondani, ami után a képviselők is megbeszélnek és megteszik majd a szükséges lépéseket.

**Polt Rita önkormányzati képviselő** elmondta, hogy neki egyébként Takács Ferencnével semmi problémája nincs, bár a faluban ez máshogy lett beállítva. Az elvvel van problémája, ahogy a Hivatalba került, és ez nem a konkrét személyhez fűződik. Lehet, hogy nem egységes döntés volt a státusz létrehozása, de megtörtént, Takács Ferencné bizalmat és lehetőséget kapott, de ahogy azt látta, hogy széthullik a Hivatal, egyedül kellene maradnia és végeznie a munkát, illetve kiállni a polgármester és a jegyző mellett, a legnehezebb helyzetben segítséget nyújtani, abban a pillanatban felmondott. Nincs ezzel baj, de ezek után senki ne hangoztassa azt, hogy a Képviselő-testület a hibás.

**Polgármester** elmondta, hogy a problémákat többek között az is tetézte, hogy a pénzügyes volt, hogy sírva ment be az irodájába, mert György László önkormányzati képviselő olyan plusz kimutatásokat kért tőle, hogy a munkáját nem tudta végezni, a határidős beszámolókat nem tudta elkészíteni.

**György László önkormányzati képviselő** kérte a jegyzőt, hogy cáfolja meg a fenti állítást.

**Jegyző** válaszában elmondta, hogy nem tudja megcáfolni, valóban történt ilyen.

**György László önkormányzati képviselő** elmondta, hogy lehet panaszkodni, de amit kért, az körülbelül másfél perces feladat volt, a banki kivonatokat kellett elküldenie a kolléganőnek hetente.

**Polgármester** elmondta, hogy a kolléganő szerint nem csak ezt kérte, hanem más kimutatásokat is.

**György László önkormányzati képviselő** elmondta, hogy csak a bankszámlakivonatokat kérte, hogy lássa milyen pénzforgalma van az Önkormányzatnak. Egy oldal körülbelül 20 banki nap, azt csak ki kellett exportálni pdf-be, és elküldeni. Be is tudja hozni a Képviselő-testület elé, hogy miket kapott. Egyébként pedig kérhetne kimutatásokat, csak nem akarja terhelni a hivatali dolgozókat, nehogy panaszkodjanak. Csak azért kérte a banki kivonatokat, hogy a pénzforgalmat, főként a passió idején, nyomon követhesse, illetve a kifizetésekkel kapcsolatos kérdéseit a képviselő-testületi üléseken feltehesse, illetve a banki pénzmozgásokból le lehet mérni, hogy a mögött milyen háttérmunka kell, hogy legyen. Elmondta, hogy ha kérésével megterhelte a pénzügyi ügyintézőt, akkor fel fogja hívni, és elnézést fog kérni tőle.

**Polgármester** elmondta, hogy a jelenlegi megbeszélés célja nem a személyügyek megtárgyalása lenne, hanem az, hogy a Képviselő-testület a további működéséről egyeztessen.

**Polt Rita önkormányzati képviselő** elmondta, hogy véleménye szerint amíg a probléma nincs tisztázva, amíg nincs kibeszélve, hogy kit mi bánt, addig nagyon nehéz további együttműködésről beszélni. Elmondta, hogy szeretné alaposan átgondolni, hogy a továbbiakban mit szeretne, esetleg megbeszéli a többi képviselővel. A legtöbbször nem az befolyásolja a döntését, hogy mit szeretne, hanem, hogy mit érez a kötelességének, vagy mit érez a falu szempontjából elfogadhatónak.

**György László önkormányzati képviselő** elmondta, hogy az elmúlt 3-4 ülés körülbelül ugyanúgy zajlott, a Képviselő-testület nem haladt előrébb semmiben, az előterjesztéseket a képviselők egységesen leszavazták, amire a polgármester vagy reagált valamit, vagy nem. A képviselők és a polgármester között fennálló nézetkülönbség nem változott. Tisztázó viták voltak, de elmozdulás nem tapasztalható, ami sajnós nagy probléma.

**Polgármester** válaszában elmondta, hogy ha György László önkormányzati képviselő úgy gondolja, hogy nem történt elmozdulás, akkor nem figyel eléggé.

**György László önkormányzati képviselő** elmondta, hogy az előző vitából is ez a következtetése. Amikor a passió kapcsán ki kellett a képviselőknek állnia a polgármester mellett, akkor kiálltak, egységesek voltak, és bizalmat éreztek, amely azóta elveszett. Véleménye szerint bizalom nélkül eredményesen nem lehet testületi munkát végezni. Van egy bizalmi válság a polgármester és a testület között, ami nagyon rossz, és szégyelli magát, hogy 8 hónap után ide kellett jutni.

**Unger Magdolna önkormányzati képviselő** elmondta, hogy polgármester említette, hogy 10 millió forinttal több pénz van az Önkormányzat költségvetésében, de egy év alatt semmilyen kimutatást nem kapott a Képviselő-testület. Minimum fél évente be kellett volna mutatni a terv- és a tényadatokat.

**György Anita önkormányzati képviselő** kérdezte, hogy miből látja a polgármester, hogy ennyi többlete van az Önkormányzatnak?

**Polgármester** válaszában elmondta, hogy abból, hogy számol. Tudja, hogy a költségvetésbe mennyivel több pénz érkezett be, hogy körülbelül mekkora az az összeg, amit elköltött az Önkormányzat, illetve azt, hogy ő mekkora összeget hagyott benn a kasszában.

**György László önkormányzati képviselő** elmondta, hogy jó lenne, ha ezt bemutatná a polgármester.

**Polgármester** elmondta, hogy be fog számolni a terv- és a tényadatokról, de nyár óta nincs olyan pénzügyi ügyintéző, aki a beszámolót el tudná készíteni. Ahogy sikerül az üres álláshelyeket betölteni és az úgy kollégákat betanítani, azonnal prezentálni fog egy részletes beszámolót.

**György László önkormányzati képviselő** elmondta, hogy a Képviselő-testület kérte konzekvensen például a Passió Egyesülettől a részletes elszámolást, míg az Önkormányzat és az Alapítvány gazdálkodása tekintetében nem rendelkezik kellő információkkal arról, hogy az elfogadott költségvetésből mi és hogyan valósult meg. Csak azt lehet látni, hogy a polgármester előterjeszt bizonyos ötleteket, amelyeket szeretne megvalósítani, a képviselők pedig elutasítják.

**Unger Magdolna önkormányzati képviselő** elmondta, hogy hiányolja a benyújtott pályázatokról szóló tájékoztatást. Nem tudja, hogy milyen pályázatokat nyújtott be az Önkormányzat, kapott-e támogatást, stb. Sokszor említették, hogy szeretnének egy prioritásokat meghatározó ciklusprogramot elfogadni, de e tekintetben sem lát előrelépést.

**Polgármester** elmondta, hogy ezzel kapcsolatban már korábban is említette, hogy a ciklusprogram összeállítására két módszer adott. Az egyik, hogy egy szakértőt felkér az Önkormányzat, aki a Képviselő-testület döntései szerint összeállít egy hosszú távú fejlesztési stratégiát. A másik, hogy a Képviselő-testület összeül, és saját maga határozza meg a

prioritásokat, de az elmúlt 8 hónapban egyetlen hasonló javaslat sem érkezett egy képviselőtől sem.

**Unger Magdolna önkormányzati képviselő** elmondta, hogy a polgármester nem is biztosított arra lehetőséget, hogy a Képviselő-testület közösen erről tárgyaljon, ötleteljen, holott kérték, hogy egy ilyen időpontot jelöljön ki.

**Polgármester** elmondta, hogy véleménye szerint prioritások akkor határozhatók meg igazán, ha a Képviselő-testület már látja, hogy milyen pályázati lehetőségek nyílnak ebben az önkormányzati ciklusban. A pályázatokat hamarosan kiírják, a következő héten pont egy ilyen témájú értekezletre megy Városlódre, aminek a témája a helyi fejlesztési stratégiák kialakítása. Pályázati kiírások nélkül a fejlesztési elképzeléseket meghatározni véleménye szerint nem célravezető.

**Unger Magdolna önkormányzati képviselő** elmondta, hogy nem gondolja, hogy felesleges lenne a fejlesztési elképzeléseket meghatározni, mert azon a pályázati kiírások függvényében, szükség esetén lehet módosítani.

**Polgármester** elmondta, hogy egy ilyen ötletelésre teljesen nyitott.

**Unger Magdolna önkormányzati képviselő** elmondta, hogy véleménye szerint nem arra kell elsősorban koncentrálni, hogy mire írtak ki pályázatot, hanem arra, hogy a Képviselő-testület által meghatározott prioritások tekintetében írtak-e ki pályázatot.

**Polgármester** elmondta, hogy ha a Képviselő-testületnek olyan igénye van, hogy közös ötletelés során állítson fel egy ciklusprogramként funkcionáló prioritás rendet, akkor természetesen összehív egy ilyen ülést, akár a jövő hétre. Kérte, hogy a képviselők is hozzák az ötleteiket, amelyeket akár az eddigi üléseken is felvethettek volna a vegyes ügyek tárgyalása során.

**Unger Magdolna önkormányzati képviselő** elmondta, hogy ez nem egy 5-10 perces ötletelés, hanem több órás folyamat, amíg közösen meghatározzák a következő évek fejlesztési céljait. György László önkormányzati képviselő a korábbiakban is sokszor említette már, hogy szükség lenne egy ilyen megbeszélésre. A fejlesztési célok között a kulturális programokat is meg kellene határozni, hogy ebben is közös értékrendet alakíthasson ki a Képviselő-testület.

**Polgármester** elmondta, hogy a következő évi fejlesztési, beruházási koncepción már dolgozik, nem sokára elkészül.

**György Anita önkormányzati képviselő** elmondta, hogy épp ez a probléma, hogy a fejlesztési koncepción a polgármester egyedül dolgozik, holott azt a Képviselő-testületnek közösen kellene kidolgoznia. A problémát abban látja, hogy bár a polgármester képviseli az Önkormányzatot, az nem azt jelenti, hogy ő határozza meg a település fejlesztési irányait, beruházási területeit, mert erre a Képviselő-testületnek van jogköre, amelyben a polgármester csak 1 szavazattal rendelkezik. Szeretne végre egy olyan képviselő-testületi ülésen részt venni, aminek van értelme, mert valóban a település jövőjéről, fejlesztéséről, prioritásokról szól, nem pedig a közös szilvaszedésről. A másik probléma, hogy a polgármester szerint a Képviselő-testület jelentéktelen összegű kiadások esetében kötekedik, például a fényfűzér vagy a bölcsők tekintetében. Elmondta, hogy véleménye szerint a Képviselő-testület nem kötekedik és nem az összegekkel van problémája, hanem azzal, hogy hoz egy döntést - már ha



a kérdés eljut a Képviselő-testületig - majd a polgármester a döntéssel ellentétesen cselekszik. Emiatt veszett el a bizalom.

**Polgármester** elmondta, hogy a fényfüzér megvásárlása előtt írt egy e-mailt a képviselőknek, akik közül összesen ketten válaszoltak, elutasítva a vásárlási szándékot. A bölcsők megépítésének költségeit pedig a magyarpolányi vállalkozók adták össze, nem az Önkormányzat finanszírozta.

**Polt Rita önkormányzati képviselő** elmondta, hogy a képviselő-testületi ülésen mást mondott erről a polgármester.

**Polgármester** válaszában elmondta, hogy az akkori helyzet alapján tájékoztatta a Képviselő-testületet. Akkor még arra kérte a Képviselő-testületet, hogy a bölcsők építéséhez pénzügyileg járuljon hozzá, de nem járult hozzá.

**Unger Magdolna önkormányzati képviselő** elmondta, hogy miután a Képviselő-testület elutasította a bölcsők építésének finanszírozására irányuló javaslatot, polgármester a következő ülésen tényként közölte, hogy 30 ezer forint összegben az Önkormányzat megvásárolta az anyagokat.

**Polgármester** elmondta, hogy a Képviselő-testület valóban elutasította a javaslatot, ezért kerestek más forrást az ötlet megvalósítására.

**Polt Rita önkormányzati képviselő** György László önkormányzati képviselő korábbi felszólalására reagálva elmondta, hogy a képviselők nem csak a passió létrehozásakor álltak ki a polgármester mellett, de akkor is, amikor még nem is volt polgármester. És érthetetlen, hogy most a polgármester azt feltételezi, hogy a képviselők direkt próbálják megakadályozni az ötletei kivitelezését, és viselkednek ellenségesen, holott megfelelő ok nélkül nyilvánvalóan senki nem fordult volna ellene. Úgy véli, hogy kellő érettséggel rendelkezik ahhoz, hogy ha valamit elront, azért merje és tudja vállalni a felelősséget, amit a polgármesternek is meg kellene tennie. Ehelyett a problémákat elbagatellizálja, mint ahogy a bölcső-kérdést, arra való hivatkozással, hogy csak 27 ezer forintba került. Többek között azért is utasította el a javaslatot a Képviselő-testület, mert az teljesen előkészítetlenül került tárgyalásra, a képviselők egy része azt sem tudta, hogy egyáltalán milyen bölcsőkről vagy funkcióról van szó. Elképzelhető, hogy ha előkészítetten kerül 5 nappal a képviselők elé, akkor más döntés születik. Lehet vitatni a döntés helyességét, de azt a döntést a polgármesternek képviselnie kell, de nem ez történt, a polgármester a Képviselő-testület döntésével szembefordulva mégis kifizette az anyagköltséget. Kérdezte, hogy ha ez fordított helyzetben történik, akkor a polgármester nem érezné tiszteletlenségnek magával szemben? Egyetlen egyszer sem történt meg az, hogy a polgármester elismerte volna, hogy hibázott, a Képviselő-testület döntésével szembement. Ehelyett folyamatosan lerázza a felelősséget, és azt a Képviselő-testületre háritani, ahogy azt most is teszi a bölcső-programmal kapcsolatban. Honnan kellene tudnia a képviselőknek, hogy a költségeket mégsem az Önkormányzat, hanem a vállalkozók fizették? Értékrendi problémákat érez, ami miatt nem tud a Képviselő-testület és a polgármester együtt dolgozni.

**Polgármester** elmondta, hogy nem tiszteletlen akart lenni, csak egy olyan jó ügy mellé akart állni, ami a megfelelő pénzügyi fedezet nélkül összeomlik.

**Polt Rita önkormányzati képviselő** elmondta, hogy ha ennyire fontos volt a polgármester számára ez az ügy, akkor a legtisztább az lett volna, ha magánszemélyként áll pénzügyileg mellé, és nem a Képviselő-testület döntésével megy szembe.

**Kauker Lászlóné magyarpolányi lakos** elmondta, hogy a bölcső-program megvalósítása az ő ötlete volt, ezzel szeretne segíteni a fiatalokat, akik gyermeket vállaltak. A védőnővel egyeztetett, aki szintén jó ötletnek találta. Az első bölcsőt saját pénzéből vásárolta meg, majd miután ezt elmondta a Nyugdíjas Klubban, az ötlet mellé álltak, és vásárolni kívántak még egy bölcsőt. Úgy számolta, hogy a prognosztizálható születések alapján 4 darab bölcső elegendő lesz a faluban, amihez még egyre volt szükség, ezért kérdezte meg a polgármester, hogy az Önkormányzat kívánja-e támogatni a projektet. Nem gondolta, hogy ezzel ilyen lavinát indít el. A polgármester közölte vele, hogy a Képviselő-testület nem támogatja a programot, amely után a szükséges költségek fedezetét összeszedte vállalkozó ismerőseitől. Többen javasolták, hogy a bölcsőt a faluban élő emberekkel készíttesse el, ne máshol, így a polgármester javaslatára került az Önkormányzat közfoglalkoztatottjaihoz az alapanyag, és készítették el a bölcsőket. Nagyon sajnálja, hogy ebből téma lett a képviselő-testületi üléseken, mert nem akart senkitől sem kérni olyat, amihez nem szívesen áll hozzá. Az Önkormányzat segítsége nélkül is megvalósult volna a projekt, és nagyon jó a fogadtatása a faluban, valamint mindenki, aki megkapta a bölcsőt, azt gondolta, hogy az Önkormányzat kíván ezzel segítséget nyújtani a fiataloknak. Sajnálja, hogy egy jó szándékú kezdeményezésből egy vitatéma lett.

**Polt Rita önkormányzati képviselő** elmondta, hogy senki sem kérdőjelezi meg a jó szándékot, amivel ez a projekt Kauker Lászlóné vezényletével elindult. Nincs "bölcső-ügy", csak azért lett belőle vita a Képviselő-testületben, mert már az ötödik-hatodik-hetedik olyan dolog, aminél azt érezték a képviselők, hogy a véleményüket a polgármester nem veszi figyelembe. A probléma az volt, hogy a kérdés teljesen előkészítetlenül került előterjesztésre a Képviselő-testület ülésén, így nem is volt lehetőség arra, hogy azt minden részletre kiterjedően megtárgyalja a testület. Nem elvvel és a kezdeményezéssel van probléma, de a Képviselő-testület azt az álláspontot fogalmazta meg, hogy ha ez egy civil kezdeményezésnek indult, akkor maradjon is meg annak. A gond az, hogy a polgármester lesöpörte a képviselők véleményét.

**Kauker Lászlóné magyarpolányi lakos** elmondta, hogy nincs azzal baj, ha a képviselők a problémákat maguk között a Képviselő-testületen belül megfogalmazzák, de azzal, hogy a bölcső program sokadik alkalommal jön elő a képviselő-testületi ülésen, más embereket megbántanak. Leginkább azzal, hogy mindenkiben tudatosul, hogy az Önkormányzat ezt a programot nem támogatja, holott más településen igyekeznek a fiatal párokat és az újszülötteket megajándékozni, támogatni. Nem baj, ha az Önkormányzat nem áll a kezdeményezés mögé, de legalább ne bántsa azokat, akik az önzetlen kezdeményezést kitalálták és továbbviszik.

**György László önkormányzati képviselő** elmondta, hogy a képviselők senkit sem akartak bántani. Maximálisan egyetértenek a civil kezdeményezéssel, de úgy döntöttek, hogy a közpénzeket másra kívánják felhasználni. Sajnos épp a bölcső-program került előtérbe, de fel lehetett volna hozni mást is, ami a polgármester és a képviselők közötti együttműködés hiányát bizonyítja. Az alapvető probléma a közösen meghatározott értékrend hiánya, amelyben nyilvánvalóan szerepelnie kell a fiatalok és az újszülöttek támogatásának, de elképzelhető, hogy nem bölcső építés finanszírozásával. Nincsen azonban lefektetett program, a képviselők nincsenek tisztában az Önkormányzat pénzügyi helyzetével.

**Polt Rita önkormányzati képviselő** elmondta, hogy a Képviselő-testületnek a fiatalok támogatása mellett még rengeteg téren kell megfelelnie a falu elvárásainak, illetve kell ellátnia feladatát. A bölcső egy szimbolikus gesztus, de emellett meg kell teremteni a megfelelő szolgáltatásokat és lehetőségeket a fiataloknak, hogy a településen maradjanak, illetve ide költözzenek, ami elsősorban a Képviselő-testület feladata. A felháborító az, hogy ez úgy csapódik le a faluban, hogy a Képviselő-testület nem támogatja a bölcső-programot. Ebből probléma csak azért lett, mert a Képviselő-testület korábbi tisztázó megbeszélésének a végén, amikor már úgy tűnt, hogy minden problémát megbeszéltek, a polgármester utolsó mondatként még elmondta, hogy a Képviselő-testület nemleges döntésével ellentétben mégis támogatta a bölcső építést.

**Polgármester** elmondta, hogy a tisztázó megbeszélésnek a lényege épp az volt, hogy minden problémát átbeszéljen a Képviselő-testület, hogy aztán tiszta lappal, újra együtt tudjon működni a falu érdekében. Ezért hozta fel a bölcső építés támogatását, hogy erről is, mint korábbi döntésről, tudjanak a képviselők, és valóban tiszta lappal lehessen újra elindulni. Polt Rita önkormányzati képviselő által elmondottak véleménye szerint nem fedik a valóságot, nincs 6-7 olyan ügy, amiben nem a Képviselő-testület döntéseinek megfelelően cselekedett volna, leginkább csak máshogy értelmezte az adott helyzetet, mint a képviselők. Kijelentette, hogy a település pénzével mindig felelősen gazdálkodott. Ha a képviselők fejlesztési koncepciót akarnak csinálni, akkor mondják el az ötleteiket, és közösen koncepciót fognak készíteni. Eddig egy képviselő sem mondott egyetlen ötletet sem, ami a falu fejlesztésére vonatkozna, az ő ötleteit pedig rendre leszavazta a Képviselő-testület. Látja, hogy a cél a Képviselő-testületben közös, mindenki a falu fejlődése érdekében kíván dolgozni, de azt nem látja, hogy a képviselők ötletekkel is előállnának e tekintetben. Össze fog hívni egy tanácskozást, ahol a közös koncepció kialakítására sor kerülhet. Annak nem látja értelmét, hogy a Képviselő-testület feloszlassa magát, mert az a lakosság felé is nagyon rossz jelzés, ami azt jelentené, hogy a Képviselő-testület nem képes a falu érdekében együttműködni, csak a régi problémákat tudja előcitolni. Egyedül a szőlőhegyi út tekintetben érzi azt, hogy nem a Képviselő-testület döntésének megfelelően cselekedett, de abban az ügyben is próbált többször tárgyalni az ingatlantulajdonosokkal, de a tárgyalások eredménytelenül zárultak, nem szedtek össze önrészt saját maguk között, az út, a főgerinc viszont járhatatlanná vált, így nagy szükség volt a felújításra. A vállalkozóval egyeztetett az ár tekintetében, de félreértések miatt azonnal neki is állt a munkának, holott a tényleges megrendelés elmaradt. Innen már nem akarta visszafordítani a munkavégzést, így elkészült az út, ami jelenleg is jó minőségű, járható, és egy jó gesztus volt a külterületi ingatlantulajdonosok felé. Valószínűleg a saját tapasztalatlansága is közrejátszott abban, hogy nem tisztázta a helyzetet egyértelműen a vállalkozóval, de az útra valóban szükség volt, mindamellett, hogy tudja, az önkormányzati forrást csak az ingatlantulajdonosok által összegyűjtött pénzüsszeg kiegészítéseként kellett volna felhasználni.

**Kozma László alpolgármester** elmondta, hogy ez sajnos egy olyan folyamatot indíthat el, hogy a külterületi, zártkerti ingatlantulajdonosok a település más területein is kérik majd a külterületi utak felújítását, aminek elutasítására, vagy legalább a finanszírozás egyeztetésére nem lesz erkölcsi lehetősége az Önkormányzatnak.

**Polgármester** elmondta, hogy a konzekvenciát levonta a történetekből. Elmondta, hogy ha a Képviselő-testületben továbbra is van még valamennyi bizalom, akkor folytatni kell a megkezdett munkát.

**György László önkormányzati képviselő** elmondta, hogy a múlt heti képviselő-testületi ülésen elhangzottakra a polgármester választ adott, nem kíván lemondani a tisztségről, így a

képviselőknek kell döntést hozniuk a kialakult helyzetben, amit viszont nem biztos, hogy most meg tudnak tenni.

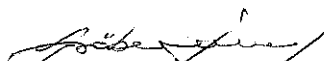
**Kozma László alpolgármester** elmondta, hogy véleménye szerint most nem tud dönteni a Képviselő-testület, így a döntést, illetve a napirendi pont tárgyalását el kellene halasztani.

**Polt Rita önkormányzati képviselő** egyetértett a fenti véleménnyel, kérte a napirendi pont tárgyalásának elhalasztását.

**Polgármester** javasolta, hogy a Képviselő-testület a napirendi pont tárgyalását halassza el.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett, és 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pont tárgyalását elhalasztotta.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így polgármester a Képviselő-testület rendkívüli, nyilvános ülését 20.00 órakor bezárta.

  
**Gróber József**  
polgármester

**K.m.f.**



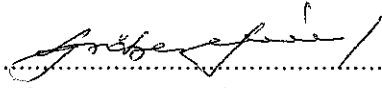
  
**Dobosi Gergely**  
jegyző

## JELENLÉTI ÍV

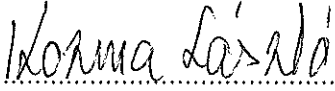
Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
2015. szeptember 24-i rendkívüli, nyilvános ülésére

### KÉPVISELŐ-TESTÜLET TAGJAI:

Gróber József polgármester



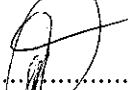
Kozma László alpolgármester



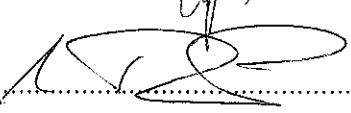
György Anita képviselő



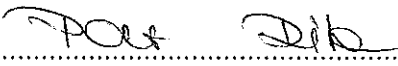
György László képviselő



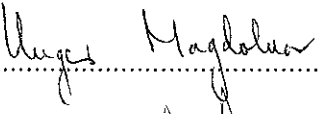
Dr. Paksi Zoltán képviselő



Polt Rita képviselő



Unger Magdolna képviselő



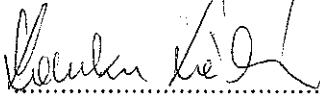
### MEGHÍVOTTAK:

Dobosi Gergely  
jegyző, jkv. vezető



Dekovics Andrásné  
Magyarpolányi Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

### JELLEN VANNAK MÉG:



.....

.....

.....

.....

**Magyarpolány Község Polgármesterétől**

8449 Magyarpolány, Dózsa u. 6.

Tel/Fax: 88/503-820

Email: hivatal@magyarpolany.hu

---

**MEGHÍVÓ**

Magyarpolány Község Polgármestere összehívja a képviselő-testület tagjait a testület

**2015. szeptember 24-én 18.00 órakor**

kezdődő rendkívüli, nyilvános ülésére.

Az ülés helye: **Magyarpolány Község Önkormányzat Ülésterme (8449 Magyarpolány, Dózsa u. 6.)**

**Javasolt napirend:**

- 1.) Egyeztető megbeszélés a Képviselő-testület további működéséről.  
Előadó: Gróber József polgármester

Kérem, hogy a testületi ülésen vegyen részt. Akadályoztatását szíveskedjék bejelenteni.

**Magyarpolány, 2015. szeptember 22.**

  
**Gróber József**  
polgármester



**Meghívottak:**

- Képviselő-testület tagjai
- jegyző